



citylifeindex.ru

Индекс качества жизни в городах России

РЕЗУЛЬТАТЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ



При поддержке



Ноябрь 2021

Содержание

1	<u>Вступительное слово</u>	3
2	<u>Ключевые результаты исследования</u>	6
3	<u>Краткий обзор Индекса</u>	11
	<u>Цели и особенности Индекса</u>	12
	<u>Международная сопоставимость Индекса</u>	13
	<u>Онлайн-платформа Индекса</u>	16
	<u>Практическое применение Индекса</u>	17
4	<u>Методология Индекса</u>	18
	<u>Выбор городов для анализа</u>	19
	<u>Группировка городов по кластерам</u>	20
	<u>Направления и показатели Индекса</u>	24
	<u>Особенности расчёта Индекса по направлениям</u>	26
	<u>Задачи совершенствования сбора данных</u>	29
5	<u>Результаты анализа качества жизни в городах России</u>	30
	<u>Жилищные условия</u>	31
	<u>Доход и работа</u>	33
	<u>Здоровье</u>	35
	<u>Образование</u>	37
	<u>Мобильность</u>	39
	<u>Развитие территорий и благоустройство</u>	42
	<u>Экология</u>	44
	<u>Безопасность</u>	46
	<u>Общество</u>	48
	<u>Работа и отдых</u>	50
	<u>Гражданские права</u>	52
	<u>Удовлетворённость</u>	54
6	<u>Контактная информация</u>	56
7	<u>Благодарности</u>	58
8	<u>Приложения</u>	60
	<u>Приложение 1. Перечень показателей качества жизни</u>	61
	<u>Приложение 2. Графический анализ профилей городов</u>	84

1

Вступительное слово





Игорь Шувалов

Председатель ВЭБ.РФ



В современном мире именно человеческий капитал определяет экономический потенциал города, региона и всей страны. Достижение национальных целей развития прямо связано с повышением качества повседневной жизни людей. Это неоднократно подчеркивал Президент России В.В. Путин. Бизнес в партнёрстве с государством должен инвестировать так, чтобы комплексный эффект от этих инвестиций почувствовала каждая российская семья.

«Индекс качества жизни» – это платформа, которая позволяет увидеть панораму жизни человека в городе – от развития общественных пространств и городской среды - до цифровизации, вопросов транспорта, образования и здравоохранения. Система не выстраивает рейтинги, а даёт аналитический срез факторов, влияющих на качество жизни. На основе этих данных горожане смогут выстроить более аргументированный диалог с муниципальной властью и в конечном итоге – эффективнее влиять на развитие своего города. Благодаря такому взаимодействию российские города смогут добиться лучших результатов в глобальном соревновании за качество жизни.

Вступительное слово



Андрей Самохин

Руководитель блока аналитики и маркетинга
Группы ВЭБ.РФ

Развитие экономики российских городов является одним из ключевых приоритетов, лежащих в основе бизнес-модели ВЭБ.РФ. Для этой задачи нам потребовался практический инструмент, который позволит анализировать качество жизни в городах и оказывать поддержку именно там, где она наиболее востребована.

Таким инструментом стала информационно-аналитическая система – «Индекс качества жизни в городах России». Это открытая система, которая не только позволит ВЭБ.РФ оценивать эффект от инвестиций в городскую экономику, но предоставляет большие аналитические возможности различным аудиториям. Для властей всех уровней это инструмент аналитики, который поможет принимать эффективные управленческие решения. Для бизнеса Индекс будет особенно актуален при выходе на новые рынки и в новые регионы. Для миллионов горожан и семей Индекс может стать одним из ориентиров в решении повседневных вопросов: где провести отпуск, где больше возможностей для получения качественного образования, куда переехать жить.

Индекс будет служить аналитической базой для решения главной задачи проектов ВЭБ.РФ – повышения качества жизни наших сограждан.



Михаил Магрилов

Партнёр, руководитель практики по оказанию услуг государственным органам и общественному сектору, PwC в России

Мы рады быть партнёрами ВЭБ.РФ по разработке такой уникальной аналитической системы как Индекс качества жизни в городах России.

Основные цели, стоявшие перед нами в рамках создания Индекса, – это международная сопоставимость и человекоцентричность.

Для этого мы использовали самые авторитетные на международном уровне стандарты оценки качества жизни. Прежде всего это стандарты Организации экономического сотрудничества и развития. Такой подход позволяет сравнивать на платформе Индекса качество городской жизни в России и за её пределами. Например, мы можем сравнить Казань и Мадрид по темпам роста реального ВВП, уровню безработицы и другим показателям ОЭСР.

Потребности человека образуют ядро концепции Индекса. Он анализирует все аспекты, влияющие на повседневную жизнь семьи в России. Именно поэтому в Индекс включены более 250 показателей по 12 направлениям качества жизни, в первую очередь отражающие потребности человека, живущего в городе.

2

Ключевые результаты исследования



Ключевые результаты исследования

Сегодня в российских городах проживает 110 млн человек, или 75% населения страны. Успех в решении задач по созданию комфортных условий для жизни, поставленных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, на три четверти зависит от работы на уровне городов. Объем инвестиций ВЭБ.РФ и партнёров по линии развития агломераций на ближайшие годы превысит 1 трлн руб. Для эффективной работы по этому направлению необходим практический инструмент, который позволит сосредоточить ресурсы институтов развития и их партнёров на решении наиболее актуальных проблем городов, формировать релевантное продуктовое предложение в тех или иных отраслях городской жизни, максимизировать эффект от инвестиций.

Для создания такого инструмента ВЭБ.РФ был выбран подход Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая уже четверть века формирует стандарты развития городов и собирает детальную региональную статистику для более чем 600 регионов и 650 городов по всему миру.

Индекс качества жизни в городах России создан ВЭБ.РФ совместно с PwC и РАНХиГС при Президенте РФ, в сотрудничестве с Агентством стратегических инициатив (АСИ). Это не рейтинг, а информационно-аналитическая система, которая позволит всем заинтересованным сторонам решать практические вопросы городского развития.

Уникальность Индекса на российском уровне заключается в широте географии исследования. Индекс охватывает 115 крупнейших городов страны и региональных столиц за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, которые де-факто являются мировыми мегаполисами и в меньшей степени сопоставимы с другими городами России.

Также особенностью Индекса является его человекоцентричность и максимальный охват аспектов оценки качества жизни горожан. Каждое из направлений Индекса связано с потребностями человека: образованием, поддержанием и сохранением здоровья, семьёй, карьерным ростом, саморазвитием, мобильностью, жилищными условиями, досугом и другими.

Ядро создаваемой системы – база данных показателей, структурированных по 12 направлениям качества жизни, которой смогут пользоваться города и регионы, бизнес, федеральные ведомства и сами горожане. Среди показателей значительную долю занимают те, при помощи которых оценивается достижение

национальных целей развития России. Таким образом, создаваемая система может быть использована для оценки достижения национальных целей на уровне городов.

Многие показатели Индекса оцениваются по методологии ОЭСР и позволяют проводить прямое сопоставление российских и зарубежных городов (с поправкой на различие в подходах к определению границ городов, которые описаны в разделе «Задачи совершенствования сбора данных» настоящего исследования). Данный инструмент призван выявить конкурентные преимущества и слабые места российских городов и может использоваться по различным направлениям социально-экономического развития: например, при оценке туристического потенциала территорий.

Созданная информационно-аналитическая система оценки качества жизни в российских городах в перспективе может стать частью единой системы оценки влияния инвестиций на качество жизни людей наряду с Национальным рейтингом состояния инвестиционного климата и рейтингом качества жизни в регионах, разрабатываемым АСИ.

Первые результаты оценки Индекса для российских городов представлены для ознакомления в настоящем отчете, а также на онлайн-платформе Индекса citylifeindex.ru.



Сравнение российских городов друг с другом, а также с зарубежными (по отдельным показателям, имеющим международную сопоставимость) позволяет сделать следующие выводы о качестве жизни¹:



1. Жилищные условия

- Жильё в российских городах почти **в 2 раза новее**, чем в среднем по городам стран ОЭСР (59% домов построено после 1980 г. против 30%)
- **0,9 комнаты** в среднем приходится на одного жителя российского города. В городах ОЭСР это значение в 2 раза больше
- Лидируют по обеспеченности жильем **Владикавказ** (1,44 комнаты / чел.), **Краснодар** (1,36) и **Вологда** (1,33)



2. Доход и работа

- **Самый высокий средний размер оплаты труда²** отмечается в Магадане, Сургуте и Новом Уренгое (≈\$20-25 тыс. в год). Это сопоставимо с восточноевропейскими странами (Чехия, Словакия, Польша)
- Около 12% жителей городов России регулярно перерабатывают: они **работают более 50 часов в неделю**. Это сопоставимо со средним значением по городам стран ОЭСР (11%)
- **Экономическое неравенство** в городах России сопоставимо со средним значением по ОЭСР (индекс Джини равен, соответственно, 0,37 и 0,35)



3. Здоровье

- В городах России **территориальная доступность медицины выше**, чем в городах ОЭСР: 96% горожан живут не далее чем в 20 минутах автомобильной езды от больницы
- При этом 46% российских горожан считают свое **здоровье хорошим или очень хорошим**. Это ниже, чем в зарубежных городах
- **Махачкала – лидер по ожидаемой продолжительности жизни** среди российских городов – 79 лет. В среднем по России – 73 года



4. Образование

- 59% взрослых горожан в России имеют **высшее образование**. Это значительно выше, чем в ОЭСР (46%)
- Самые образованные города – **Воронеж (75%), Брянск и Казань (по 73%)**
- 81,6% россиян проживает в **20-минутной пешей доступности от школ** – это сопоставимо с городами ОЭСР (90,5%)

¹ Результаты исследования представлены выборочно

² Показатель средней заработной платы рассчитывается как отношение затрат городских предприятий на рабочую силу в год к общему числу работников в городе, 1 долл. США = 65,53 руб.

Сравнение российских городов друг с другом, а также с зарубежными (по отдельным показателям, имеющим международную сопоставимость) позволяет сделать следующие выводы о качестве жизни¹:



5. Мобильность

- 73% населения российских городов живет в **10-минутной пешей доступности от остановок** общественного транспорта
- Средний **уровень автомобилизации** в российских городах значительно ниже, чем в зарубежных: это открывает возможности для построения систем устойчивой мобильности
- 13% жителей городов России хотели бы добираться до работы или учебы на **велосипедах или самокатах** (сейчас это делают 4%)



6. Благоустройство

- Более 80% населения российских городов живет в **пешей доступности от озеленённых территорий**
- Около половины жителей считают свой город **красивым и ухоженным**
- По мнению самих жителей, самые красивые города – это **Грозный (94%), Ставрополь (91%) и Ханты-Мансийск (88%)**



7. Экология

- **Число тёплых и жарких дней** на территории России увеличивается, особенно в южных городах
- В почти половине городов России за последние 23 года наблюдается **снижение уровня воды в водоёмах**
- 82% горожан обеспечены **качественной питьевой водой** согласно стандартам, но только 58% удовлетворены её качеством



8. Безопасность

- **Среднее количество убийств** в городах России на 25% ниже по сравнению с городами стран ОЭСР
- Улицы **хорошо освещены** в трети российских городов
- Около 50% респондентов заявили, что **не чувствуют себя в безопасности** в тёмное время суток на улицах городов

¹ Результаты исследования представлены выборочно

Сравнение российских городов друг с другом, а также с зарубежными (по отдельным показателям, имеющим международную сопоставимость) позволяет сделать следующие выводы о качестве жизни¹:



9. Общество

- Жители российских городов демонстрируют **высокий уровень социальной поддержки**: около 90% считают, что у них есть близкие, на которых можно положиться в трудную минуту.
- 60% респондентов в среднем **доверяют жителям своего города**
- Более высокий уровень доверия и инициативности – в северных и промышленных городах: **Петропавловск-Камчатский, Салехард, Якутск**



10. Работа и отдых

- 85% российских горожан живут в 3 км от **объектов культуры и отдыха**
- 5,6 балла из 10 составляет **средняя оценка культурной жизни** в российских городах. В лидерах – Казань (7,5), Тюмень (7,4) и Екатеринбург (7,3)
- 13,1 часа в среднем **тратит на свой отдых и восстановление** (включая ночной сон) житель российского города, работающий полный день. Это на 2 часа меньше, чем в странах ОЭСР



11. Гражданские права

- 9% составляет **разрыв в занятости мужчин и женщин** в России – это сопоставимо с ОЭСР (8,9%)
- На 30% в среднем ниже **уровень заработной платы женщин** по сравнению с мужчинами



12. Удовлетворённость

- На 6 из 10 баллов оценивают свою **удовлетворённость жизнью** респонденты из российских городов

3

Краткий обзор Индекса



Цели и особенности Индекса

Индекс качества жизни разработан как инструмент поддержки развития городов, который поможет оценивать и сопоставлять города России как между собой, так и с зарубежными городами по различным аспектам, важным для жителей, а также способствовать решению практических вопросов городского развития.

Ключевыми целями Индекса являются:

- ✓ Понять конкурентные преимущества и зоны развития для российских городов
- ✓ Вести мониторинг достижения городами Целей устойчивого развития ООН (ЦУР)
- ✓ Оказывать поддержку там, где она больше всего нужна
- ✓ Выявить и тиражировать лучшие практики городов
- ✓ Оценивать достижение национальных целей развития на уровне городов

Уникальность Индекса – возможность решения широкого спектра задач на базе одного инструмента

Индекс качества жизни – это:

- 1 Человекоцентричность**
В центре системы оценки – человек и его потребности
- 2 Международная сопоставимость**
За основу взята система показателей ОЭСР
- 3 Абсолютная прозрачность методик и данных**
Все данные и методики оценки показателей находятся в открытом доступе на платформе citylifeindex.ru
- 4 Не рейтинг, а индикатор конкурентных преимуществ и зон развития**
Выявлять аспекты, требующие внимания
- 5 База данных из более чем 250 показателей**
Индекс максимально широко охватывает все направления качества жизни в городах России
- 6 Создание «новой» статистики**
Рекомендации по совершенствованию стандартов сбора и учета данных
- 7 Многофункциональная аналитика**
Возможность тематических исследований по различным аспектам качества жизни
- 8 Ежегодное обновление**
Накопление исторических данных, отслеживание показателей в динамике, оценка эффектов от реализуемых инициатив



Международная сопоставимость Индекса

Одной из ключевых целей Индекса является сопоставление российских и зарубежных городов по показателям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

ОЭСР – ведущая международная межправительственная организация, которая занимается вопросами статистики, а также регионального и городского развития. ОЭСР уже четверть века определяет стандарты развития городов и на протяжении 50 лет собирает детальную региональную статистику.

Для разработки методики Индекса ВЭБ.РФ были отобраны, в первую очередь, показатели, которые включены в Индексы ОЭСР и позволяют сравнивать города между собой:

✓ Индекс Regional Well Being



✓ Индекс по достижению целей устойчивого развития (ЦУР) в городах



Основными преимуществами использования показателей ОЭСР являются:

✓ **Международная верификация подхода**

Методики показателей разработаны ведущими экспертами и утверждены всеми 38 государствами-членами ОЭСР и партнёрами Организации (Бразилией, Индонезией, Россией и др.)

✓ **Интеграция с ЦУР**

Показатели направлены на оценку качества жизни и достижения ЦУР на уровне городов

✓ **Сопоставимость на международном уровне**

Показатели дают возможность сравнения с 600 регионами и почти 650 городами стран ОЭСР

Пример сравнительного анализа российских и зарубежных городов по показателям ОЭСР (иллюстративно)





Уильям Томпсон

Глава отдела Евразии,
Секретариат по глобальным
отношениям, ОЭСР



Тадаши Мацумото

Руководитель
международного проекта
России с ОЭСР «Обзор
городских политик Российской
Федерации», руководитель
направления устойчивого
развития и глобальных
отношений Центра МСП,
регионов и городов ОЭСР



Использование международного опыта и показателей ОЭСР для оценки качества жизни в российских городах даст возможность для сравнения уровня экономического, социального и экологического развития в городах России и в городах государств-членов ОЭСР.



Для реализации политики, основанной на фактах, необходимы надежные данные на уровне городов. Индекс качества жизни в городах России – ключевая инициатива по повышению доступности данных в России. Он предоставит полезную информацию для текущего проекта ОЭСР «Обзор городских политик Российской Федерации». Методология основана на Индексе ОЭСР Regional Well-Being и системе показателей ОЭСР для достижения ЦУР на локальном уровне, что открывает в будущем возможность для международных сравнений.



Долгое время отсутствовали объективные оценки качества жизни в России, тем более на уровне города. Существующие индексы городского развития оценивают только отдельные аспекты жизни в городе и не обеспечивают международной сопоставимости. Благодаря сотрудничеству с ОЭСР, мы наконец-то вышли на уровень, когда мы можем объективно оценивать свои города и эти данные будут вызывать доверие у международного сообщества, потому что они основываются на общепризнанных методиках ОЭСР. Кроме того, работа над Индексом показала, что не все показатели ОЭСР сегодня собираются в России и необходима дальнейшая совместная с Росстатом работа по развитию методик сбора данных.



Елена Гущина

Управляющий директор
ВЭБ.РФ

Онлайн-платформа Индекса

Онлайн-платформа Индекса – это открытая информационно-аналитическая система, которая позволяет изучать качество жизни в городах на основании различных показателей.

На Платформе пользователь может получать информацию о качестве жизни в российских городах, анализируя значения отдельных показателей или направлений качества жизни в различных городах, сравнивать города по показателям между собой, а также сопоставлять уровень жизни в российских и зарубежных городах по международно сопоставимым показателям.

Дальнейшее развитие платформы включает расширение аналитического инструментария, расчёт субиндексов по отдельным направлениям качества жизни, формирование и пополнение базы лучших практик городского развития и более глубокую интеграцию с данными ОЭСР и АСИ.

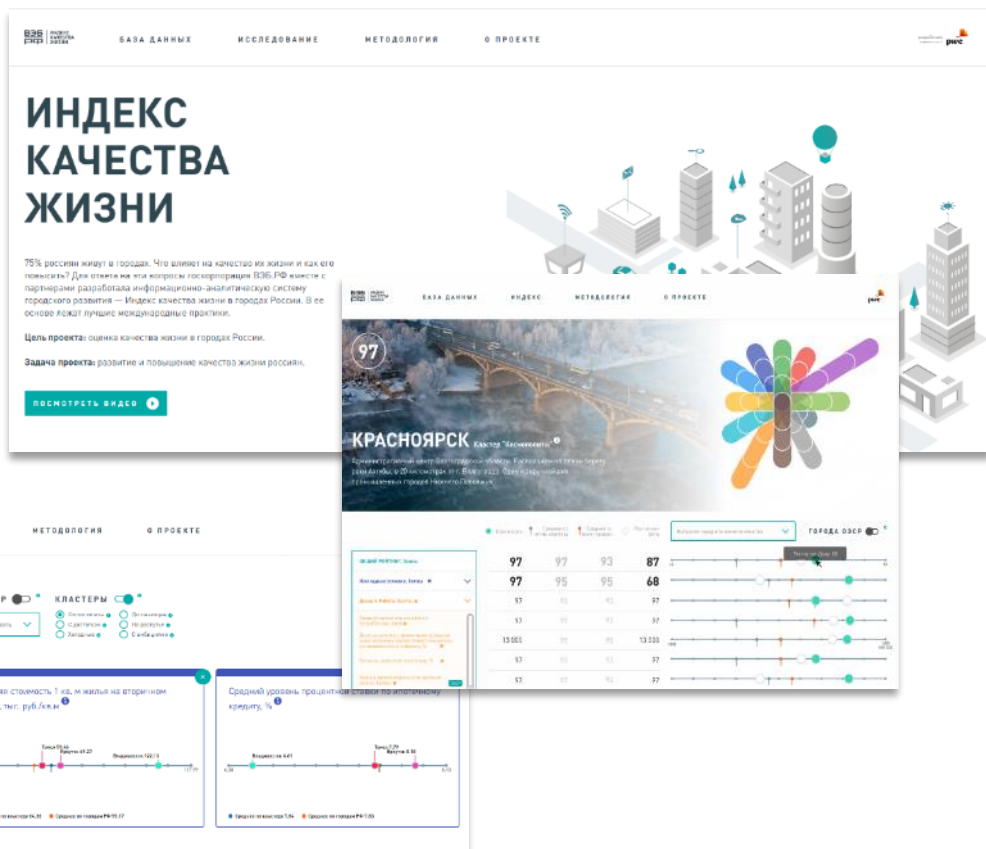
Основные функции платформы:

- ✓ Сопоставление российских и зарубежных городов
- ✓ Оценка различных аспектов качества жизни в городах по выбранным направлениям
- ✓ Консолидация лучших практик и возможность оценки их влияния
- ✓ Построение аналитических отчетов (дашбордов) по показателям Индекса

**ПЕРЕЙТИ
на платформу**



citylifeindex.ru



Практическое применение Индекса

Для каждой из целевых аудиторий Индекс может иметь конкретное практическое применение:



Горожане

- Выбор города для жизни, работы и отдыха



Предприниматели

- Выбор города для ведения бизнеса



Федеральные органы власти

- Комплексный мониторинг качества жизни в контексте достижения национальных целей развития



Местные и региональные администрации

- Выявление конкурентных преимуществ и слабых мест, в том числе относительно зарубежных городов
- Внедрение лучших практик городского развития
- Сосредоточение ресурсов на улучшении социально-экономических индикаторов, наиболее важных для качества жизни людей



ВЭБ.РФ совместно с партнёрами*

- Приоритизация и локализация инвестиционных проектов, оценка эффектов
- Построение центра компетенций городского развития: выявление, продвижение и внедрение лучших практик развития городов
- Разработка востребованных продуктовых решений
- Информационно-аналитическая поддержка региональных и муниципальных властей

* Коммерческие банки, инфраструктурные и промышленные корпорации



Экспертное и академическое сообщество

- Актуальные сравнимые данные по городскому развитию



4

Методология Индекса



Выбор городов для анализа

Отбор городов для Индекса проводился с учетом следующих базовых критериев:

- ✓ Численность населения более 200 тыс. человек
- ✓ Не более двух городов из одного субъекта РФ
- ✓ Обязательное включение в Индекс административных центров субъектов РФ
- ✓ Включение в Индекс приоритетных городов в соответствии со Стратегией пространственного развития РФ до 2025 года
- ✓ Исключение Москвы и Санкт-Петербурга из периметра оценки в связи с тем, что качество жизни в этих городах как мировых мегаполисах несопоставимо с большинством городов России

Схема отбора городов для Индекса (иллюстративно)



Группировка городов по кластерам

115 городов были разделены на кластеры для обеспечения возможности сравнения между собой городов, схожих по вектору развития.

Группировка городов по кластерам учитывает четыре основных критерия: численность населения города, динамика численности населения города, средний размер месячной заработной платы и климатические особенности.

В результате анализа выделено **6 кластеров**:

1. «Космополиты»

Города-миллионники и крупные города. Центры притяжения различного рода ресурсов. Диверсифицированная экономика с развитой сферой услуг. Постиндустриальные ценности общества и запрос на удовлетворение более высоких потребностей (самореализация, саморазвитие, удовлетворение эстетических и духовных потребностей).

2. «Догоняющие»

Крупные города со средним и низким уровнем дохода. Региональные административные и экономические центры. Относительно стабильная численность населения (незначительный по сравнению с другими городами рост или снижение). Преимущественно индустриальные города с акцентом на диверсификацию, развитие сферы услуг и повышение уровня жизни населения.

3. «С достатком»

Большие, средние и малые города, уровень дохода в которых выше по сравнению с большинством других городов Индекса.

Преимущественно индустриальные и/или транспортно-логистические центры. Включены города, формирующие Московскую и Санкт-Петербургскую агломерации.

4. «На распутье»

Большие, средние и малые города со средним и низким уровнем дохода. Устойчивая депопуляция населения. Преимущественно не являются административными центрами субъектов РФ и/или расположены в пределах 500-600 км от городов-миллионников.

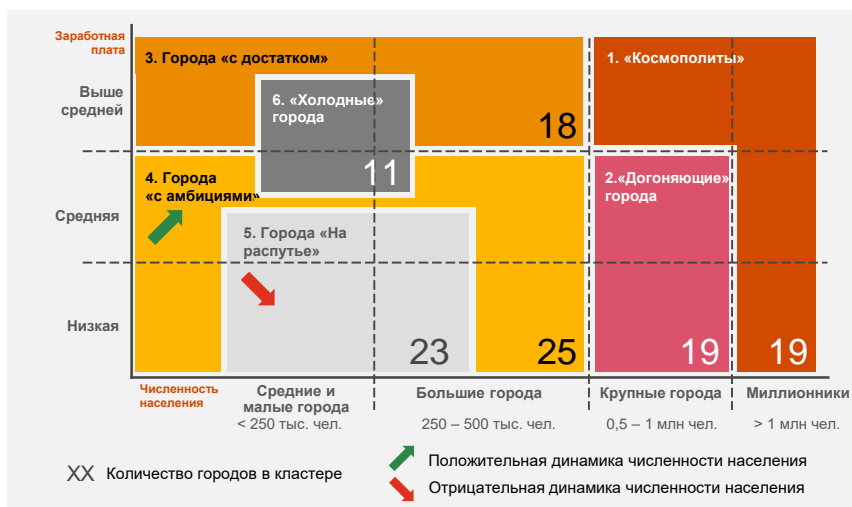
5. «Холодные»

Города с относительно неблагоприятными климатическими условиями в зимний период, преимущественно расположенные за пределами европейской части РФ. Характеризуются средним или выше среднего уровнем доходов. Преимущественно положительная динамика численности населения.

6. «С амбициями»

Большие, средние и малые города со средним и низким уровнем дохода. Положительная динамика численности населения. Города с относительно благоприятными климатическими условиями, преимущественно в европейской части РФ.

Подход к кластеризации городов (иллюстративно)



Перечень городов в кластере «Космополиты»

Критерии отбора городов:				Группа по численности	Группа по зарплате	Регион	Город
<ul style="list-style-type: none"> Города-миллионники и крупные города Центры притяжения различного рода ресурсов Диверсифицированная экономика с развитой сферой услуг Постиндустриальные ценности общества и запрос на удовлетворение более высоких потребностей (самореализация, саморазвитие, удовлетворение эстетических и духовных потребностей) 				Города-миллионники	Выше средней	Красноярский Край	Красноярск
						Нижегородская Область	Нижний Новгород
				Низкая	Новосибирская Область	Новосибирск	
					Республика Башкортостан	Уфа	
				Средняя	Свердловская Область	Екатеринбург	
					Волгоградская область	Волгоград	
					Воронежская Область	Воронеж	
					Краснодарский Край	Краснодар	
					Омская Область	Омск	
					Пермский Край	Пермь	
					Республика Татарстан	Казань	
					Ростовская Область	Ростов-на-Дону	
					Самарская Область	Самара	
					Челябинская Область	Челябинск	
				Крупные города	Иркутская Область	Иркутск	
					Московская Область	Балашиха	
				Выше средней	Приморский Край	Владивосток	
					Томская Область	Томск	
					Тюменская Область	Тюмень	
					Хабаровский Край	Хабаровск	

Группа по численности	Группа по зарплате	Климатическая группа	Динамика по численности
Крупные города	Выше средней	Условно комфортный климат	Не влияет
Города-миллионники	Не влияет	Не влияет	Не влияет

Перечень городов в кластере «Догоняющие»

Критерии отбора городов:				Группа по численности	Группа по зарплате	Регион	Город
<ul style="list-style-type: none"> Крупные города со средним и низким уровнем дохода Региональные административные и экономические центры Относительно стабильная численность населения (незначительный по сравнению с другими городами рост или снижение) Преимущественно индустриальные города с акцентом на диверсификацию, развитие сферы услуг и повышение уровня жизни населения 				Крупные города	Низкая	Алтайский Край	Барнаул
						Кировская Область	Киров
						Пензенская Область	Пенза
						Республика Дагестан	Махачкала
						Саратовская Область	Саратов
						Ульяновская Область	Ульяновск
						Чувашская Республика	Чебоксары
						Астраханская Область	Астрахань
						Кемеровская Область	Кемерово
						Краснодарский Край	Сочи
				Средняя		Липецкая Область	Липецк
						Оренбургская Область	Оренбург
						Республика Татарстан	Набережные Челны
						Рязанская Область	Рязань
						Самарская Область	Тольятти
						Тульская Область	Тула
						Удмуртская республика	Ижевск
						Ярославская Область	Ярославль

Группа по численности	Группа по зарплате	Климатическая группа	Динамика по численности
Крупные города	Средняя	Условно комфортный климат	Не влияет
Крупные города	Низкая	Не влияет	Не влияет

Перечень городов в кластере «С достатком»

Критерии отбора городов:

- Большие, средние и малые города, уровень дохода в которых выше по сравнению с большинством других городов Индекса
- Преимущественно индустриальные и/или транспортно-логистические центры
- Включены города, формирующие московскую и Санкт-Петербургскую агломерации

Группа по численности	Группа по зарплате	Климатическая группа	Динамика по численности
Большие города	Выше средней	Условно комфортный климат	Не влияет
Средние и малые города	Выше средней	Условно комфортный климат	Не влияет

Группа по численности	Группа по зарплате	Регион	Город
Большие города	Выше средней	Архангельская Область	Архангельск
		Вологодская Область	Череповец
		Московская Область	Красногорск
		Мурманская Область	Мурманск
		Республика Карелия	Петрозаводск
		Республика Коми	Сыктывкар
Средние и малые города	Выше средней	Иркутская Область	Братск
		Калужская Область	Обнинск
		Камчатский Край	Петропавловск-Камчатский
		Ленинградская Область	Гатчина
		Магаданская Область	Магадан
		Приморский Край	Находка
		Республика Коми	Ухта
		Сахалинская Область	Южно-Сахалинск
		Тюменская Область	Тобольск
		Хабаровский Край	Комсомольск-на-Амуре
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Ханты-Мансийск		

Перечень городов в кластере «С амбициями»

Критерии отбора городов:

- Большие, средние и малые города со средним и низким уровнем дохода
- Положительная динамика численности населения
- Города с относительно благоприятными климатическими условиями, преимущественно в Европейской части РФ

Группа по численности	Группа по зарплате	Климатическая группа	Динамика по численности
Большие города	Низкая	Не влияет	Растущие
Большие города	Средняя	Условно комфортный климат	
Средние и малые города	Средняя	Условно комфортный климат	
Средние и малые города	Низкая	Не влияет	

Группа по численности	Группа по зарплате	Регион	Город
Большие города	Низкая	Владимирская Область	Владимир
		Ивановская Область	Иваново
		Кабардино-Балкарская Республика	Нальчик
		Костромская Область	Кострома
		Курская Область	Курск
		Республика Марий Эл	Йошкар-Ола
		Республика Мордовия	Саранск
		Саратовская Область	Энгельс
		Севастополь	Севастополь
		Ставропольский край	Ставрополь
		Тамбовская Область	Тамбов
		Чеченская Республика	Грозный
		Белгородская Область	Белгород
		Калининградская Область	Калининград
Республика Крым	Симферополь		
Средние и малые города	Низкая	Тверская Область	Тверь
		Карачаево-Черкесская Республика	Черкесск
		Новосибирская Область	Бердск
		Псковская Область	Псков
		Республика Крым	Ялта
	Средняя	Ставропольский Край	Пятигорск
		Новгородская Область	Великий Новгород
		Пермский Край	Березники
		Республика Алтай	Горно-Алтайск
		Республика Хакасия	Абакан

Перечень городов в кластере «На распутье»

Критерии отбора городов:				Группа по численности	Группа по зарплате	Регион	Город
<ul style="list-style-type: none"> • Большие, средние и малые города со средним и низким уровнем дохода • Устойчивая депопуляция населения • Преимущественно не являются административными центрами субъектов РФ и/или расположены в пределах 500-600 км от городов-миллионников 				Большие города	Низкая	Брянская Область	Брянск
						Волгоградская область	Волжский
						Курганская Область	Курган
						Орловская Область	Орёл
					Средняя	Республика Башкортостан	Стерлитамак
						Республика Северная Осетия — Алания	Владикавказ
						Смоленская Область	Смоленск
						Вологодская Область	Вологда
					Низкая	Калужская Область	Калуга
						Свердловская Область	Нижний Тагил
						Челябинская Область	Магнитогорск
						Алтайский Край	Бийск
				Средние и малые города	Низкая	Нижегородская Область	Дзержинск
						Оренбургская Область	Орск
						Республика Адыгея	Майкоп
						Республика Калмыкия	Элиста
					Средняя	Ростовская Область	Таганрог
						Ульяновская Область	Димитровград
						Ярославская Область	Рыбинск
						Владимирская Область	Ковров
						Томская Область	Северск
						Тульская Область	Новомосковск
Группа по численности	Группа по зарплате	Климатическая группа	Динамика по численности				
Большие города	Низкая	Не влияет	Снижающаяся				
Большие города	Средняя	Условно комфортный климат					
Средние и малые города	Средняя	Условно комфортный климат					
Средние и малые города	Низкая	Не влияет					

Перечень городов в кластере «Холодные»

Критерии отбора городов:				Группа по численности	Группа по зарплате	Регион	Город		
<ul style="list-style-type: none"> • Города с относительно неблагоприятными климатическими условиями в зимний период, преимущественно расположенные за пределами Европейской части РФ • Характеризуются средним или выше среднего уровнем доходов • Преимущественно положительная динамика численности населения 				Большие города	Выше средней	Забайкальский Край	Чита		
						Республика Саха (Якутия)	Якутск		
						Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Сургут		
					Средняя	Республика Бурятия	Улан-Удэ		
				Средние и малые города	Выше средней	Амурская Область	Благовещенск		
						Архангельская Область	Северодвинск		
						Красноярский Край	Норильск		
					Средняя	Ямало-Ненецкий Автономный округ	Новый Уренгой		
						Салехард			
						Еврейская Автономная Область	Биробиджан		
						Республика Тыва	Кызыл		
Группа по численности	Группа по зарплате	Климатическая группа	Динамика по численности						
Не влияет	Выше средней	Тяжелые климатические условия	Не влияет						
Не влияет	Средняя	Тяжелые климатические условия	Не влияет						

Направления и показатели Индекса

В основе выбора 12 направлений Индекса лежит человекоцентричная система оценки – изучение уровня развития города с точки зрения удовлетворения потребностей человека.

Направления Индекса базируются на ключевых аспектах индексов ОЭСР, направленных на оценку качества жизни людей: странового Better Life Index и Regional Well-Being, рассчитываемого на уровне регионов. Вместе с тем направления Индекса включают ряд аспектов

за рамками методологии ОЭСР: достаточность инфраструктуры и благоустройства, государственные услуги, а также «высшие потребности»: самоактуализацию, эстетические и духовные потребности.

Графический анализ профилей городов по 12 направлениям Индекса представлен в Приложении 2.

1

Качественное и доступное **жилье**

2

Возможности для **заработка** и профессионального развития

3

Хорошее **здоровье** и развитое медицинское обслуживание

4

Качественное **образование** для детей и взрослых

5

Удобство передвижения в городе и возможность выехать за его пределы

6

Удобная и разнообразная **городская среда**

7

Хорошая **экология** и развитая система обращения с отходами в городе

8

Общественная **безопасность**

9

Общение с близкими, доверие в **обществе**, участие в социальных мероприятиях

10

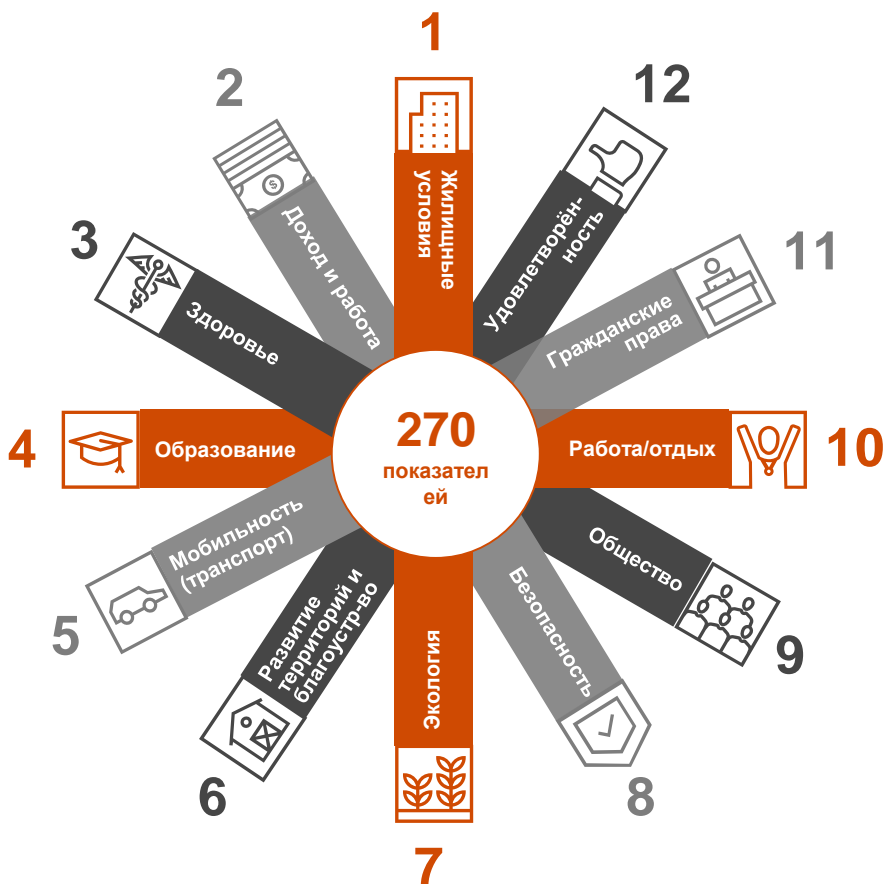
Баланс между работой и личной жизнью, возможности для отдыха и потребления

11

Правовое государство и обеспечение свобод личности, равенства и возможностей

12

Удовлетворённость своей жизнью и уверенность в завтрашнем дне



В целях создания Индекса сформирована база данных из 270 показателей по 12 направлениям. Она включает объективные и субъективные показатели. Сопоставление городов России с зарубежными городами осуществляется на основе показателей ОЭСР.

Объективные показатели:

- ✓ Характеризуют объективные факторы качества жизни в городе
- ✓ Оценка показателя не зависит от восприятия жителей и основана на фактических данных
- ✓ Используются статистические данные, результаты геоаналитики, данные веб-сайтов

Субъективные показатели:

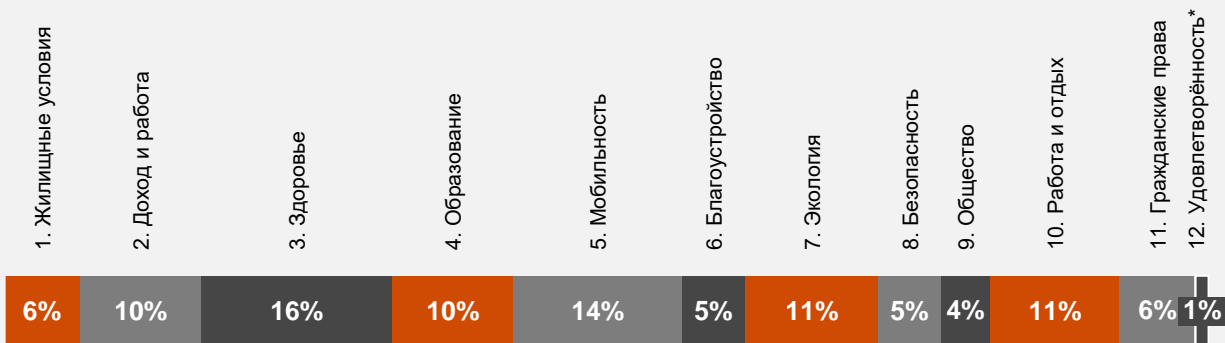
- ✓ Характеризуют субъективное восприятие жителями факторов качества жизни
- ✓ Используются ответы жителей на вопросы, учитывающие оценочные суждения

Критериями выбора показателей являются:

- ✓ Доступность данных
- ✓ Уровень детализации
- ✓ Возможность влияния города на показатель
- ✓ Взаимосвязь с другими показателями
- ✓ Отсутствие аналогов и дублирующих показателей
- ✓ Отсутствие избыточности по отношению к схожим показателям

Полный перечень показателей Индекса с указанием краткого подхода к оценке и источниками данных представлен в Приложении 1.

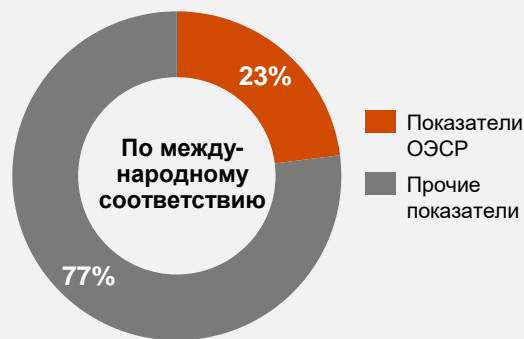
Показатели Индекса структурированы по 12 направлениям оценки качества жизни



В основе оценки лежат объективные данные из различных источников



Почти треть показателей сопоставима с городами ОЭСР



* Отдельные показатели оценки удовлетворённости жителей городов включены в отраслевые направления Индекса

Особенности расчёта Индекса по направлениям качества жизни

Значение субиндекса по 12 направлениям оценки качества жизни формируется на основе нормированных значений ключевых показателей Индекса

- ✓ Оценивается натуральное значение всех показателей Индекса
- ✓ По 88 ключевым показателям оценки качества жизни (*полный перечень показателей Индекса, в том числе ключевых показателей, представлен в Приложении 1*) производится нормирование от 0 до 100 баллов, где 0 баллов – худшее значение, 100 баллов – лучшее значение по всем городам
- ✓ На основе нормированных значений ключевых показателей определяются средние нормированные значения городов по каждому из 12 направлений

$$\bar{F}_i = \frac{\sum X_j}{j \text{ показ.}}$$

Для показателей прямого счёта:

$$X_j = \frac{X_{abc_j} - X_{abc}^{min}}{X_{abc}^{max} - X_{abc}^{min}} * 100$$

Для показателей обратного счёта:

$$X_j = 100 - \left(\frac{X_{abc_j} - X_{abc}^{min}}{X_{abc}^{max} - X_{abc}^{min}} \right) * 100$$




Значение субиндекса по каждому из 12 направлений является средним значений всех показателей направления

Для усреднения значений абсолютные значения каждого показателя нормируются от 0 до 100:

- городу-лидеру по показателю присваивается 100, а наименее успешному — 0
- чем ближе значение натурального показателя к лидеру, тем больше значение относительного безразмерного показателя стремится к 100

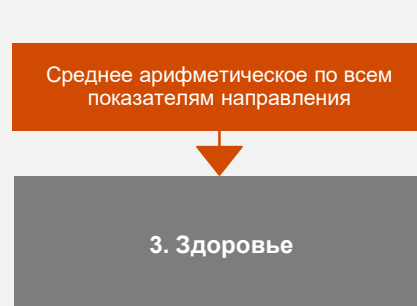
Иллюстративная схема формирования итоговой оценки города по направлению

1 Вычисление баллов по показателям (нормирование от 0 до 100 баллов)

Город N:	
 Доля населения с доступом хотя бы к одной больнице в 20-минутной доступности на автомобиле	80 баллов
 Доля населения, проживающая в 15-ти минутной пешей доступности от амбулаторных медицинских учреждений	60 баллов
 Эффективность дорожно-транспортной сети, соотношение обеспеченности и территориальной доступности до больниц	75 баллов
...	X баллов

По каждому показателю городам присваивается балл от 0 (худший результат) до 100 (лучший результат)

2 Вычисление среднего балла по направлению





Лоран Пробст

Глобальный лидер
по инновациям,
PwC Люксембург



Во время работы над Индексом мы проанализировали большое количество международных индексов и рейтингов, посвящённых вопросу оценки качества жизни. Это индексы международных организаций, например ООН или ОЭСР, бизнес-школ, коммерческих и некоммерческих организаций.

Один из основных выводов, который мы сделали по итогам глубокого анализа, – это то, что Индекс качества жизни должен отражать последние мировые тенденции, адаптироваться под меняющиеся потребности граждан и их меняющееся понимание качества жизни, а собираемые данные должны быть свежими и максимально точными. Только в этом случае Индекс будет действительно полезным, важным и актуальным инструментом для анализа качества жизни в городах России.



Для оценки качества жизни экономическая наука предлагает использовать ряд показателей и индикаторов, но ни один из них не является универсальным.

Качество жизни принято измерять по динамике ВВП, но динамика этого показателя и рост благосостояния не всегда коррелируют. История знает примеры экономического роста на фоне падения благосостояния, как в СССР в 1980-х гг. Есть и обратный пример – Япония последних тридцати лет, где благосостояние росло при фактическом отсутствии экономического роста.

Комплексная система оценки качества жизни в городах России должна учитывать не только экономические показатели и особенности каждого региона. Важны те аспекты благополучия, на которые действительно ориентируются люди: это доступность образования и здравоохранения, реальные доходы семей, безопасность и качество городской среды.



Владимир Мау

Ректор РАНХиГС при
Президенте РФ

Задачи совершенствования сбора данных

Совершенствование системы сбора статистических данных на уровне городов

Для сбора около ¼ показателей ОЭСР, включенных в Индекс, требуется приведение национальных методик сбора данных в соответствие международным стандартам.

Ключевыми проблемами сбора данных в России являются:

Отсутствие данных по занятости и безработице на уровне города в соответствии с методологией Международной организации труда

Отсутствие данных об уровне образования населения на уровне города

Отсутствие практики по сбору данных по показателям ожидаемой продолжительности жизни и уровню смертности, скорректированному на возраст, на уровне города

Отсутствие карт широкополосного доступа, которые позволяют оценить интернет-покрытие в городах

Отсутствие методик и системы сбора данных по концентрации в воздухе мелкодисперсных частиц PM2.5, основанных на международных требованиях контроля за загрязнением воздуха

Неиспользование ряда показателей, которые позволяют оценить уровень неравенства доходов жителей в городе (например: «Доля жителей, уровень располагаемых доходов которых не превышает 60% от общестранового медианного уровня», «Расходы на жилье от общего дохода семьи» и др.)

Методологические различия в расчёте иных показателей в России и в ОЭСР

Выявленные в ходе работы над Индексом качества жизни в городах России сложности в сборе данных, сопоставимых на международном уровне, открывают пространство возможностей для реформы системы сбора данных на уровне городов

на основе методических рекомендаций ОЭСР. Такая работа могла бы проводиться в тесном сотрудничестве с Росстатом, Минэкономразвития, РАНХиГС при Президенте РФ и другими вовлечёнными организациями.

Переход от сбора данных по городам к сбору данным по агломерациям

Необходимо учитывать, что сопоставимость данных по городам России и городам стран ОЭСР ограничена в связи с различием в подходах к определению границ города. Если данные по городам России приведены в административно-территориальных границах (в большинстве случаев – в границах муниципалитета), то в странах ОЭСР уже с 1990-х гг. на город смотрят вне административных рамок, определяя его функциональные границы по критериям функциональных урбанизированных зон (Functional Urban Areas, FUA):

1. Определяется городской центр: набор смежных ячеек с высокой плотностью (1500 жителей на км²) с населением 50 тыс. в смежных ячейках
2. Определяется город: одна или несколько муниципальных единиц, в которых не менее 50% жителей проживают в центре города
3. Определяется зона маятниковой миграции (commuting zone): набор смежных муниципальных единиц, в которых работает не менее 15% занятых жителей города

FUA – это сочетание города с его зоной маятниковой миграции.

Использование методологии FUA позволяет установить реальную связь жителей с городом, а также обеспечивает возможность прямого сопоставления городов России с городами ОЭСР. Переход к сбору данных по российским городам в границах FUA является одной из ключевых задач развития Индекса на ближайшую перспективу

5

Результаты анализа качества жизни в городах России



1. Жилищные условия

17 показателей по направлению

8 ключевых показателей

4 показателя ОЭСР

Подход к оценке направления:

Жилищные условия – один из базовых аспектов качества жизни в городе. Доступность качественного жилья способствует повышению безопасности и здоровья, уровня удовлетворённости населения, стимулирует экономическое развитие и инвестиционную привлекательность городов.

Направление «Жилищные условия» оценивает такие аспекты, как достаточность, качество и благоустроенность, доступность жилья. В части достаточности жилья Индекс рассматривает обеспеченность жильём из расчёта на одного жителя города, а также объём нового жилищного строительства в городах. В части качества и благоустроенности – новизну и разнообразие жилой застройки, долю износа и замены городских сетей, уровень обеспеченности основными коммунальными услугами, объём аварийного жилья, широкополосный доступ к сети Интернет. В части финансовой доступности – среднюю стоимость покупки жилья на первичном и вторичном рынках, средний уровень ставки по ипотечному кредиту, а также отношение стоимости покупки и аренды жилья к среднему доходу в городах.

Положение городов по направлению «Жилищные условия», баллы от 0 до 100*



Общая характеристика направления:

В российских городах большая часть жилья обеспечена коммунальными удобствами (водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) и доступом к сети «Интернет». При этом в среднем по стране уровень обеспеченности жильём значительно ниже среднего по ОЭСР.

В кластере городов «С достатком» наблюдается наиболее благоприятная ситуация по сравнению с другими кластерами в связи с высоким уровнем обеспеченности коммунальными удобствами и большей доступностью относительно среднего уровня доходов населения.

Лидерские позиции Красногорска, Нового Уренгоя, Сургута, Тобольска и Краснодара обусловлены, прежде всего, высокими значениями по показателям новизны жилого фонда и обеспеченности коммунальными удобствами.

Минимальные значения Индекса для Кызыла, Грозного, Симферополя, Ялты и Горно-Алтайска связаны с низкими позициями данных городов по большинству рассматриваемых аспектов по сравнению с другими российскими городами.

* По результатам оценки ключевых показателей

Жилой фонд в городах России в среднем новее, чем в городах ОЭСР, однако обеспеченность комнатами на одного жителя ниже почти на 50%

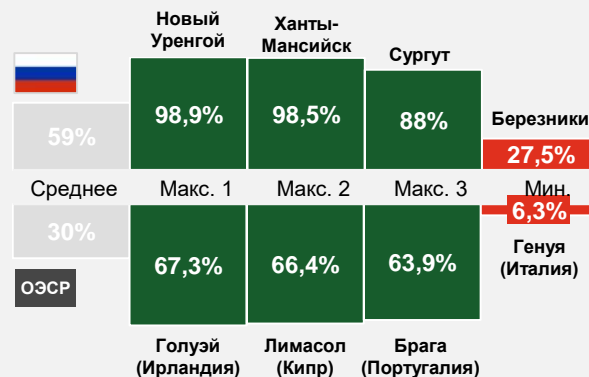
Жители городов России почти в 2 раза менее обеспечены жильём, чем в среднем по ОЭСР

Количество комнат на одного жителя в России и странах ОЭСР, комнат/ чел.



Однако жильё в российских городах более новое, чем в городах стран ОЭСР

Доля жилых домов, построенных после 1980 года, в России и городах ОЭСР, %



Анализ отдельных показателей по направлению:

Показатель **количества комнат на одного жителя** характеризует достаточность имеющегося в городах жилищного фонда, а также переполненность жилья.

Данный показатель используется ОЭСР в Индексе Regional Well Being. Значения по российским городам оценивались на основе данных Росстата.

Города России демонстрируют значительно меньшую обеспеченность жильём, чем в среднем по ОЭСР, что свидетельствует о необходимости строительства нового жилья и повышения его финансовой доступности.

Анализ показателя по кластерам показывает примерно одинаковый уровень обеспеченности жильём независимо от географического положения и размера городов.

Доля жилых домов, построенных после 1980 года, характеризует качество и благоустроенность жилого фонда, поскольку в более новых домах меньше вероятность аварийности и отсутствия коммунальных удобств.

Данный показатель используется ОЭСР в оценке достижения ЦУР в городах. Значения по российским городам оценивались по данным портала «Реформа ЖКХ».

В подавляющем большинстве российских городов доля относительно новых жилых зданий выше среднего по ОЭСР.

Лучшее среднее значение по показателю демонстрируют «Холодные» города, в которых в среднем 68% жилых домов построены после 1980 года. Остальные кластеры находятся примерно на одном уровне по показателю со средним значением около 60%.

0,9
комнат на одного жителя приходится в среднем в городах России

59%
жилых домов в городах России являются относительно новыми (построены после 1980 года)

98%
рассматриваемых российских городов опережают среднее значение по ОЭСР по новизне жилого фонда

2. Доход и работа

27 показателей по направлению

9 ключевых показателей

10 показателей ОЭСР

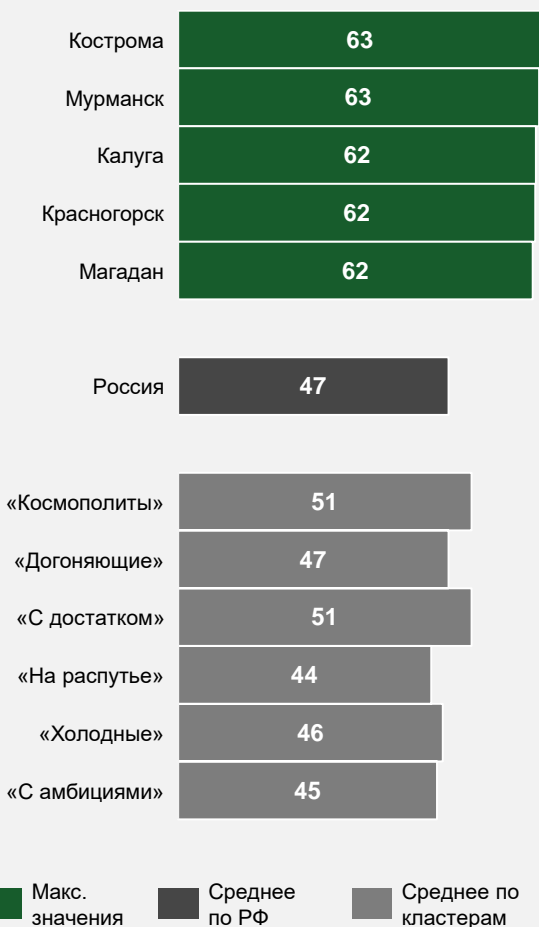
Подход к оценке направления:

Анализ уровня доходов жителей города, а также возможностей для работы и бизнеса является важнейшим инструментом оценки их экономического благосостояния и потенциала для самореализации.

Направление «Доход и работа» оценивает следующие аспекты возможностей для заработка и профессионального развития в городах: уровень жизни населения, возможности для трудоустройства, уровень развития предпринимательства, инновационный потенциал городской экономики и развитие креативных индустрий.

В части уровня жизни Индекс рассматривает показатели, связанные с размером доходов жителей городов, структурой населения по уровню доходов. В части возможностей для трудоустройства – уровень занятости и безработицы, наличие подходящих вакансий, условия работы. В части развития предпринимательства – вклад МСП в экономику и желание горожан начать свой бизнес. В части инновационного потенциала городской экономики – число патентных заявок и авторов научных публикаций.

Положение городов по направлению «Доход и работа», баллы от 0 до 100*



Общая характеристика направления:

Наиболее благоприятная ситуация по направлению наблюдается в городах «Космополитах» и «С достатком» в связи с высоким разнообразием вакансий, высоким уровнем занятости и относительно высокой долей среднего класса среди населения по сравнению с другими кластерами городов.

Все города-лидеры демонстрируют высокую оценку по показателям доли среднего класса в общем объеме населения и темпа роста реального ВВП на одного работника. Кострома показывает высокие значения по производительности труда и доле креативного сектора в объеме валового муниципального продукта. Мурманск и Красногорск – по доле среднего класса и темпу роста реального ВВП на одного работника, Калуга – по разнообразию вакансий и среднему времени поиска работы, Магадан – по размеру средней заработной платы и уровню занятости.

Среди городов, получивших минимальные оценки, большинство относится к регионам Северного Кавказа. Особенностью данных городов является относительно низкий уровень занятости населения, недостаточно высокое разнообразие вакансий в городах и низкий размер оплаты труда по сравнению с другими городами.

* По результатам оценки ключевых показателей

Анализ отдельных показателей по направлению:

По показателю **средней заработной платы** города России демонстрируют более низкие значения по сравнению с ОЭСР.

Наиболее высокая средняя зарплата наблюдается в «Холодных» городах и городах «С достатком». Многие города, относящиеся к данным кластерам, расположены в удаленных регионах и связаны с крупными добывающими предприятиями.

Так, самый высокий средний размер оплаты труда среди российских городов отмечается в Магадане, Сургуте, Новом Уренгое, Норильске, Салехарде (≈20-25 тыс. долл. США в год). При этом размер зарплаты в данных городах сопоставим с восточноевропейскими странами ОЭСР (Чехия, Словакия, Польша: ≈20-30 тыс. долл. США в год).

Данный показатель используется ОЭСР в Индексе Better Life. Значения по российским городам оценивались на основе данных ФНС.

Вместе с тем, по **доле работников, работающих более 50 часов в неделю, и неравенству доходов** (измеряется при помощи Индекса Джини) российские города находятся на сопоставимом с ОЭСР уровне как по средним, так и по максимальным/минимальным значениям.

Это означает, что уровень переработок и экономического неравенства доходов в России и ОЭСР сопоставим.

Больше всего перерабатывают в «Холодных» городах и городах «С достатком». Ключевым фактором здесь может быть сменный/вахтовый характер работы на городских предприятиях.

По показателю индекса Джини кластеры городов показывают однородные значения на уровне среднего по России.

Данные показатели используются ОЭСР в Индексе по достижению ЦУР в городах и Индексе Better Life. Среднее время работы в неделю оценивалось по результатам проведения социологического опроса среди жителей 115 российских городов. Оценка индекса Джини основана на данных Федеральной службы государственной статистики в разрезе регионов.

¹ Показатель средней заработной платы рассчитывается как отношение затрат городских предприятий на рабочую силу в год к общему числу работников в городе, 1 долл. США = 65,53 руб.

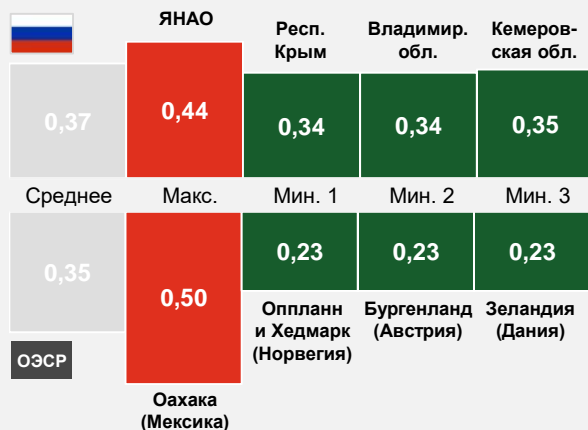
Средняя заработная плата в России и странах ОЭСР, тыс. долл. США в год¹



Доля работников, работающих более 50 часов в неделю в России и странах ОЭСР, %



Индекс Джини по показателю располагаемых доходов в России и регионах ОЭСР, от 0 до 1



3. Здоровье

43 показателей по направлению

13 ключевых показателей

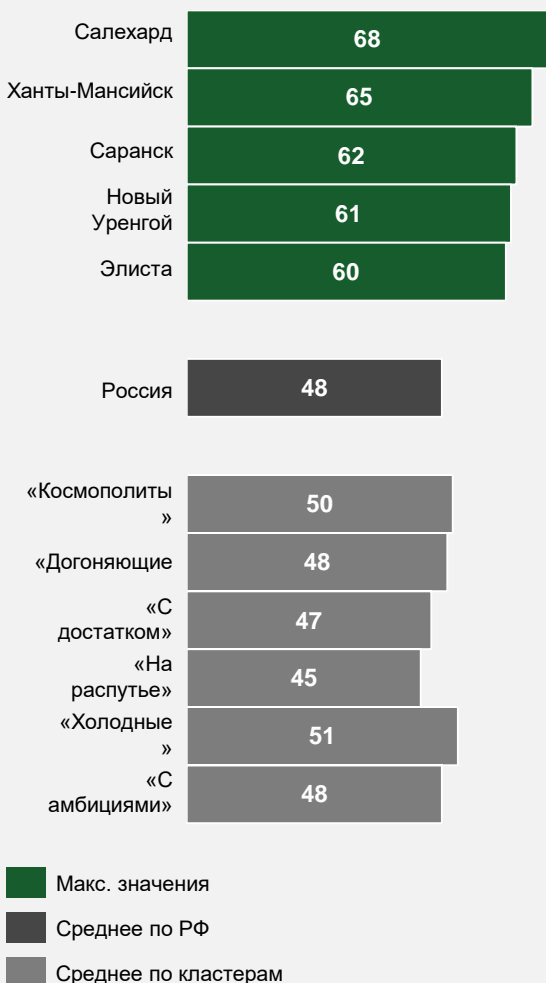
8 показателей ОЭСР

Подход к оценке направления:

Хорошее здоровье – неотъемлемая часть высокого качества жизни. 2020 год наглядно показал, насколько уязвимым может быть человечество и насколько велико значение системы здравоохранения.

Направление «Здоровье» объединяет три аспекта. Первый – факторы здоровья – характеризует условия для предотвращения заболеваний и включает показатели, оценивающие как образ жизни населения, так и развитие профилактических мер. Второй аспект – медицинское обслуживание – объединяет показатели, характеризующие достаточность, доступность и качество медицинской помощи. Третий аспект – состояние здоровья – включает показатели заболеваемости, смертности, продолжительности жизни, а также самооценку состояния здоровья, на которые в значительной степени влияют и особенности повседневной жизни людей, и активность профилактических мероприятий и состояние системы здравоохранения в городе и регионе.

Положение городов по направлению «Здоровье», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

По направлению «Здоровье» можно выделить две группы лидирующих городов. Первая группа – города Тюменской области и автономных округов в ее составе с относительно молодым населением по сравнению с другими городами России (4 города в топ-10): характеризуются стабильно высокими результатами по всем трем аспектам направления. Вторая группа лидеров – города Кавказа (3 города в топ-10 и 4- в топ-15), жители которых традиционно отличаются здоровым образом жизни и долголетием.

Саранск вошел в число лидеров благодаря достаточно высокой физической активности жителей и их приверженности ЗОЖ, налаженной системе профилактических мер (профосмотры и диспансерное наблюдение за группами риска), а также благодаря хорошим результатам по показателям состояния здоровья граждан. Положение Элисты в топ-5 городов объясняет обеспеченность медицинским персоналом, относительно низкая стоимость платных медицинских услуг и благоприятные результаты по показателям смертности и ожидаемой продолжительности жизни.

Наиболее благоприятная ситуация складывается в кластере «Холодных» городов с относительно «молодым» населением, а также в кластере городов «Космополитов», лучшими из которых стали Тюмень, Казань и Краснодар.

Минимальные результаты по направлению отмечены в городах, которые объединяют следующие особенности: относительно слабый уровень развития профилактических мер, а также высокие значения младенческой смертности и смертности трудоспособного населения от болезней системы кровообращения или органов дыхания.

Анализ отдельных показателей:

Всего в направление «Здоровье» вошло 7 индексов ОЭСР, которые оценивают территориальную доступность медицинских учреждений и состояние здоровья граждан (показатели смертности и ожидаемой продолжительности жизни).

С точки зрения территориальной доступности медицинских учреждений ситуация в большинстве городов России выглядит более благоприятной, чем в городах ОЭСР. Так, доля населения с доступом хотя бы к одной больнице в 20 минутах езды на автомобиле в среднем для 120 городов РФ составила 96% против 87% в среднем по городам ОЭСР.

Однако результаты российских городов по показателям смертности, отражающим в том числе и уровень развития медицины, хуже, чем в городах и регионах ОЭСР.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни в анализируемых городах ОЭСР (81 год) на 8 лет больше, чем в городах России, представленных в Индексе (73 года).

Результаты статистики, характеризующие состояние здоровья горожан России по сравнению с жителями ОЭСР, подтверждает и оценка субъективного восприятия своего здоровья.

Так, только 46% жителей городов РФ оценивают свое здоровье как хорошее или очень хорошее, и даже результаты городов-лидеров ниже, чем лучшие значения по ОЭСР.

При этом особенности повседневной жизни большинства россиян создают риски для развития заболеваний образа жизни. Данные опроса, проведенного в рамках исследования в 117 российских городах, показали, что только 5% населения глубоко привержены здоровому образу жизни – не курят, не злоупотребляют спиртным, ведут активный образ жизни и потребляют достаточный объем овощей и фруктов. Курение, сидячий образ жизни, недостаток свежих овощей и фруктов на сегодня являются основными поведенческими факторами риска для большинства взрослых жителей городов РФ⁴.

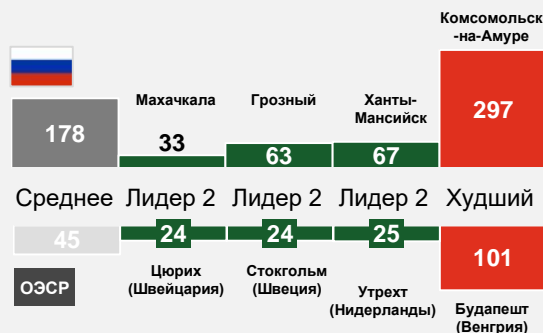
¹ Употребление алкоголя более 168 г. чистого этанола в неделю для мужчин и более 84 г. – для женщин;

² Менее 150 мин. умеренной или 75 мин. интенсивной физической нагрузки в неделю

³ Отсутствие курения, при наличии трех других компонентов ЗОЖ. На графике проиллюстрировано последовательным исключением из общей выборки

⁴ Данные не относятся к показателям, исследуемым ОЭСР, однако иллюстрируют привычки и образ жизни жителей российских городов

Уровень смертности от болезней системы кровообращения или органов дыхания среди населения в возрасте до 65 лет, ед. на 100 тыс. жителей



Доля населения, считающее свое состояние здоровья хорошим или очень хорошим, %



Распространенность поведенческих факторов риска и приверженность здоровому образу жизни среди населения городов РФ, %⁴



4. Образование

27 показателей по направлению

7 ключевых показателей

3 показателя ОЭСР

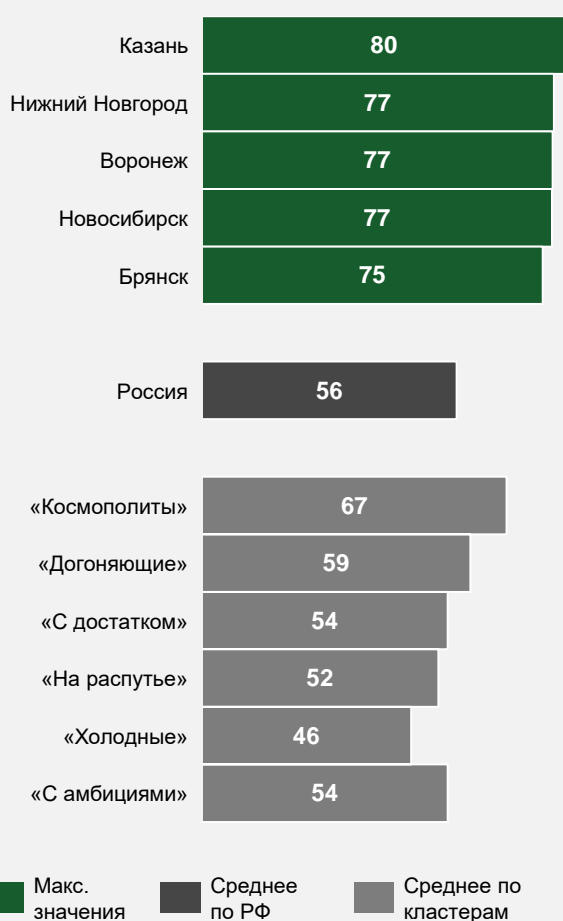
Подход к оценке направления:

Обеспечение доступа к качественному образованию – общая цель для всех городов. Высокий уровень образования является одним из ключевых факторов для развития экономики, культуры, реализации инновационного и предпринимательского потенциала.

Направление «Образование» оценивает следующие аспекты образования в городах: дошкольное, школьное, среднее профессиональное, высшее и дополнительное образование.

В части дошкольного и школьного образования Индекс рассматривает обеспеченность городов образовательной инфраструктурой и педагогами, уровень удовлетворенности населения качеством образования. В части среднего профессионального образования – количество учреждений и охват горожан конкурсами профессионального мастерства. В части высшего образования – рейтинг городских вузов, средний балл ЕГЭ зачисленных на бюджет, уровень удовлетворённости знаниями, получаемыми в вузах. В части дополнительного образования – возможности для обучения и вовлечённость населения.

Положение городов по направлению «Образование», баллы от 0 до 100*



Общая характеристика направления:

Наиболее благоприятная ситуация по направлению наблюдается в городах «Космополитах» в связи с системно более высоким уровнем высшего образования, качеством инфраструктуры и уровнем образования населения по сравнению с большинством других городов.

Среди топ-5 лидеров по направлению 4 города относятся к кластеру «Космополиты». Казань, Нижний Новгород, Новосибирск характеризуются основными преимуществами кластера, указанными выше. Воронеж и Брянск лидируют, в основном, за счёт показателей, связанных с доступностью школ и долей населения, имеющего высшее и среднее образование.

Минимальные значения Индекса для Грозного, Норильска, Кызыла, Новомосковска и Северска обусловлены низкими позициями данных городов по различным показателям, связанным с высшим образованием: средним максимальным баллом ЕГЭ зачисленных на бюджет в вуз города, качеством обучения в местных вузах, долей населения с высшим образованием.

* По результатам оценки ключевых показателей

В России наблюдается сопоставимая с ОЭСР доступность школ, а доля населения с высшим образованием значительно выше, чем в ОЭСР

Доля населения, проживающего в пешей доступности от школ, в России близка к значениям ОЭСР

Доля населения, проживающего в пределах 20-минутной пешей доступности от школьных учреждений в России и городах ОЭСР, %



В среднем в России более распространено высшее образование, чем в ОЭСР

Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование, в России и городах ОЭСР, %



Анализ отдельных показателей по направлению:

По показателю **доли населения, проживающего в пределах 20-минутной пешей доступности от школьных учреждений**, города России в среднем находятся на сопоставимом уровне с городами ОЭСР.

Из 115 российских городов у 21% значение показателя находится на уровне выше среднего по ОЭСР. Во многих российских городах есть потенциал для улучшения транспортной доступности школ.

Лучшее среднее значение по показателю демонстрируют города «Космополиты», в которых 86% населения проживает в пешей доступности от школ. Минимальное значение демонстрируют «Холодные» города – 78,5%.

Данный показатель используется ОЭСР в Индексе по достижению ЦУР в городах. Значения по российским городам оценивались с помощью пространственного анализа данных, имеющих географическую привязку.

По **доле жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование**, города России значительно опережают города ОЭСР как в среднем, так и по максимальным/минимальным значениям.

В 92% рассматриваемых российских городов уровень охвата населения высшим образованием выше среднего значения по ОЭСР.

Лучшее среднее значение по показателю демонстрируют города «Космополиты», в которых в среднем 65% населения имеют высшее образование. Остальные кластеры находятся примерно на одном уровне по показателю со средним значением от 55% до 59%.

Данный показатель используется ОЭСР в Индексе по достижению ЦУР в городах. Значения по российским городам оценивались по результатам проведения социологического опроса среди жителей 115 городов.



5. Мобильность

38 показателей по направлению

9 ключевых показателей

2 показателя ОЭСР

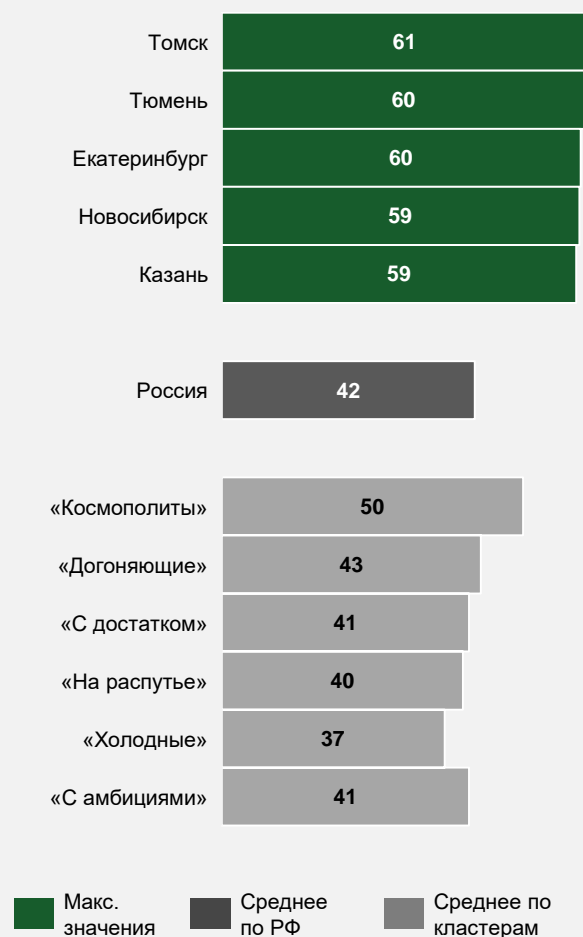
Подход к оценке направления:

Мобильность в городах оказывает непосредственное влияние на качество жизни населения: анализ доступных способов перемещения (как посредством общественного транспорта, так и персонального) оценивает степень свободы и комфорта передвижения горожан и затраты времени на дорогу.

Направление оценивает следующие аспекты удобства передвижения в городах: межмуниципальный, межрегиональный общественный транспорт, общественный транспорт индивидуального и массового использования, персональный транспорт, улично-дорожная сеть (УДС), пешеходная инфраструктура.

В части общественного транспорта массового использования Индекс рассматривает его безопасность и экологичность, удобство, физическую и финансовую доступность, эффективность. В части персонального транспорта и УДС – автомобилизацию, достаточность и соотношение качества и удобства, развитие пешеходной инфраструктуры.

Положение городов по направлению «Мобильность», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

Средняя картина по России характеризуется высоким уровнем физической доступности общественного транспорта, а эффективность дорожно-транспортной сети выше среднего значения по странам ОЭСР. При этом, в среднем по стране общественный транспорт характеризуется своим неудобством использования и степенью износа, превышающей средние нормативные значения.

Наиболее благоприятные результаты исследования по усредненным значениям были получены по городам-космополитам, что обусловлено высокой физической доступностью общественного транспорта, его эффективностью и большим удобством его использования в сравнении с другими городами России.

Лидерство Томска обусловлено своевременным обновлением единиц общественного транспорта, также тем, что в среднем жители тратят мало времени на ожидание транспорта, и большая часть населения города проживает в 10-минутной пешей доступности от остановки. Позиция остальных городов в топ-5 обусловлена наличием мобильных приложений, содержащих информацию о городских рейсах и маршрутах, относительно высокой интенсивностью движения общественного транспорта и высокой эффективностью дорожно-транспортной сети.

Большая часть городов с наиболее низкими оценками относятся к категории средних и малых и географически расположены удаленно от центральной части РФ. К особенностям этих городов относятся низкий уровень доступности транспортного сообщения и автомобилизации, слабо развитая пешеходная инфраструктура и отсутствие электротранспорта.

73% населения живет в 10-минутной пешей доступности от остановок общественного транспорта, время ожидания которого составляет 8 минут

Общественный транспорт остается основным способом передвижения россиян

Почти треть перевозок пассажиров в среднем по России приходится на электротранспорт



42% респондентов добираются до места своей работы или учебы, используя наземный и/или подземный общественный транспорт¹

в **62%** из 115 исследованных городов используется городской общественный электротранспорт

Хотя остановки общественного транспорта располагаются достаточно близко...

...возможно, транспорт мог бы ходить чаще в часы пик...

...или быть чуть комфортнее

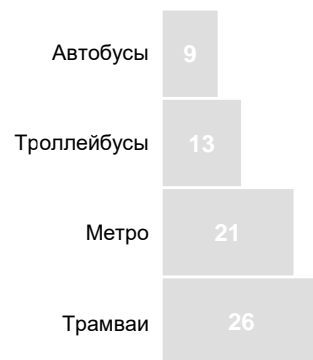
Доля населения, проживающая в 10-минутной пешей доступности от остановки общественного транспорта, %



Среднее время ожидания маршрута на остановке



Средний возраст², лет



¹ Рассчитано по данным опроса

² Рассчитано по данным БД <http://fotobus.msk.ru/> и <https://transphoto.org/>



~73%

населения РФ живет в 10-минутной пешей доступности от остановки общественного транспорта



~14 лет

средний возраст городского транспорта (автобусы, трамваи, троллейбусы, метро) сильно различается по городам и в среднем по России

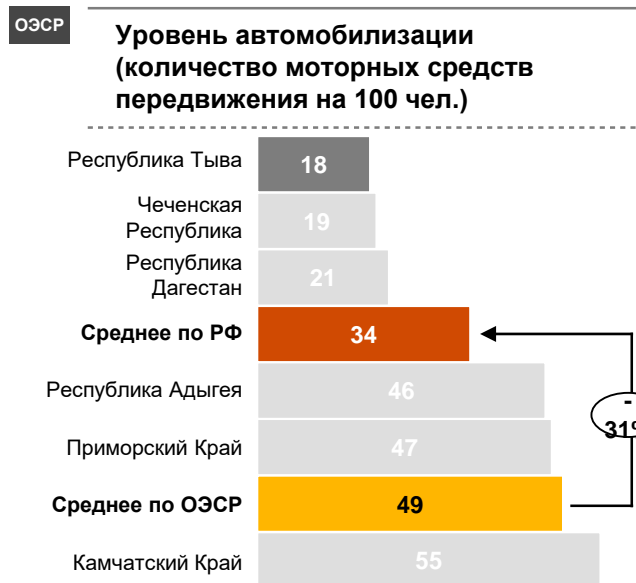


8 минут

среднее время ожидания общественного транспорта в будний день в утренний час пик

Внедрение шеринговых сервисов автомобилей, велосипедов и самокатов повысит качество жизни горожан

Высокий уровень автомобилизации свидетельствует об экономическом благополучии населения. Однако излишняя автомобилизация может привести к негативным экологическим последствиям



Средний уровень автомобилизации жителей городов России на 31% ниже, чем в странах ОЭСР. Важно найти оптимальный уровень автомобилизации: с одной стороны, поддерживающий мобильность населения РФ и качество его жизни, с другой стороны, не ухудшающий экологическую обстановку в городах, состояние общественного здоровья. ОЭСР выступает за снижение материального следа потребителей и производителей для защиты природных ресурсов и уменьшения загрязнения.

Все больше жителей городов предпочли бы добираться до места работы или учебы на личном автомобиле, на велосипеде/самокате или пешком

■ Каким образом Вы добираетесь до места своей нынешней работы или учебы? (% респондентов)

■ Если бы у Вас была возможность выбора, то каким образом Вы бы предпочли добираться до своей нынешней работы?



Лучшие практики

45% жителей **Твери** пользуются общественным транспортом, **19%** - предпочитают использовать ОТ. В 2020 году в городе была введена новая транспортная модель, и среди преимуществ данной реформы было отмечено следующее:

- Введение безналичных платежей, доля которых составила 81%
- За 2020 год автобусы перевезли 52,7 млн. пассажиров. 8,3 млн из них - это льготники

на **31%** средний уровень автомобилизации населения РФ ниже, чем в странах ОЭСР

13% респондентов хотели бы добираться на велосипедах и самокатах до места работы или учебы вместо текущих 4%

Шеринговые сервисы только проникают в российские города, но эту тенденцию стоит поддерживать и развивать

6. Благоустройство

14 показателей
всего

5 ключевых
показателей

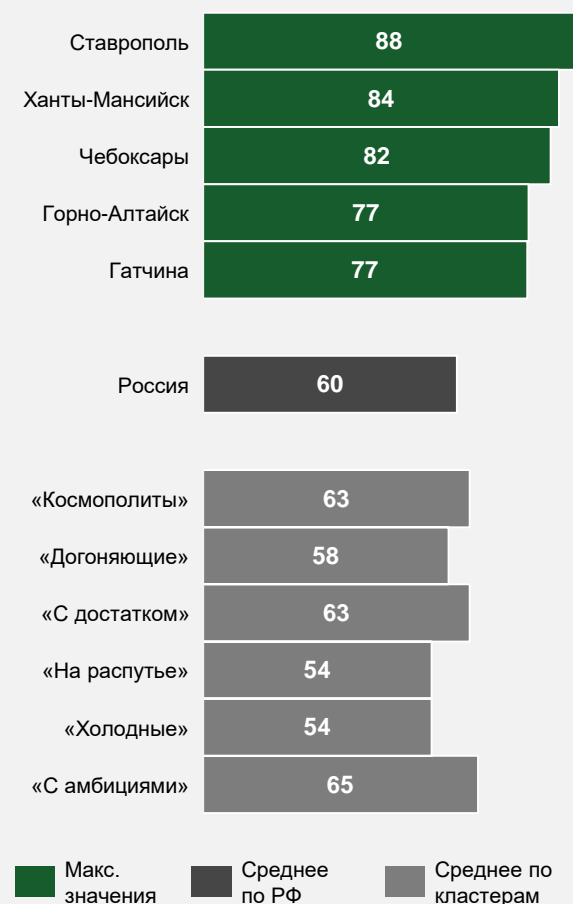
7 Показателей
ОЭСР

Подход к оценке направления:

Создание качественной городской среды – одна из основных задач городской политики. Эффективное и устойчивое развитие города оказывает воздействие на окружающую среду, социальные и экономические последствия, такие как снижение экономики агломерации и усиление пространственного неравенства. Направление «Благоустройство» оценивает два основных аспекта развития городской территории: застройка и использование территорий, благоустройство общественных пространств.

В Индекс входят ключевые показатели, оценивающие эффективность политики городского планирования на основании анализа как статистических или географических данных (например, уровень застройки), так и восприятия качества городской среды жителями, оцененного на основании опроса. Показатели базы данных включают дополнительные индикаторы, а также информационные показатели с описательными характеристиками города (например, доля прибрежной зоны).

Положение городов по направлению «Благоустройство», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

Баллы по направлению «Благоустройство» распределены по российским городам неравномерно, что может быть следствием различных подходов к градостроительной политике и разнообразия природных условий.

Лидирующими городами по направлению стали Ставрополь, Ханты-Мансийск и Чебоксары. В этих городах большую часть площади занимают зеленые пространства, которые расположены близко к местам проживания горожан. Как следствие, жители этих городов чаще оценивают свой город как красивый и ухоженный.

Города с минимальными баллами по направлению, напротив, имеют низкий уровень доступа к озелененным пространствам, т.е. парки и леса либо отсутствуют вовсе, либо расположены слишком далеко от мест проживания горожан. Также эти города имеют высокую плотность застройки. Например, в Омске наблюдается разрыв между растущим уровнем застройки и спадающей численностью населения, что может свидетельствовать о необходимости корректировки градостроительной политики. Как следствие всех вышеперечисленных факторов, респонденты этих городов чаще склонны считать его некрасивым и неухоженным.

Анализ отдельных показателей по направлению:

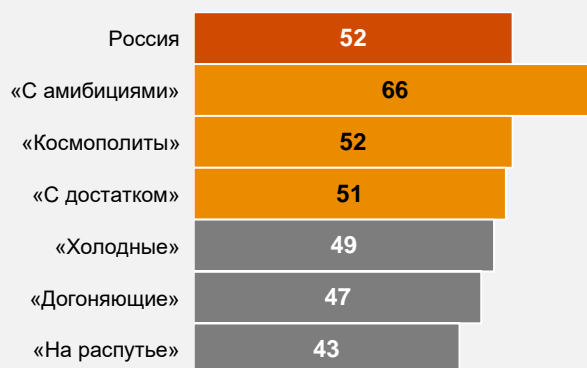
В среднем лишь около половины респондентов по стране считают свой город красивым и ухоженным. Лидерами по показателю стали города кластера «С амбициями» (Грозный – 94%, Ставрополь – 91%), кластера «С достатком» (Ханты-Мансийск – 88%) и «Космополиты» (Тюмень – 82%).

Восприятие своего города как красивого часто связано с объективными факторами, оцениваемыми с помощью статистического или географического анализа. Например, доля жителей, считающих свой город красивым, зачастую меньше в городах с плотной застройкой и больше – с высокой доступностью озеленённых территорий.

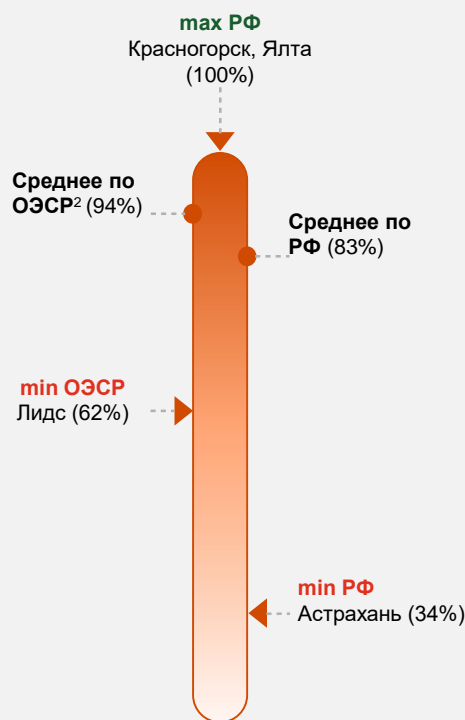
Озеленённые территории крайне важны для формирования общественных пространств и мест отдыха. В среднем уровень доступности озеленённых территорий в российских городах ниже, чем в городах ОЭСР, при этом больше разброс значений по городам. Это можно связать с разнообразием природных условий в стране, например, недостатком озеленённых территорий в южных и северных городах. Однако качество городской среды можно значительно улучшить путем создания и развития парков и иных «зелёных» общественных пространств на территории города. Например, высокий балл города Чебоксары, в том числе по показателю «Доля жителей, считающих свой город красивым и ухоженным», может быть связан с системной политикой по улучшению городской среды и озеленению города.

Также жителям чаще нравятся города с умеренным уровнем застройки. ОЭСР оценивает эффективность градостроительной политики с помощью показателей «Разрыв между темпами роста застройки и населения» и «Площадь застройки на душу населения». Так, в городах, имеющих уровень застройки на 1 жителя меньше среднероссийского, 54% горожан воспринимают город как красивый и ухоженный, и наоборот – 50% горожан.

Доля жителей, считающих свой город красивым и ухоженным, %



Доля населения, имеющая пеший доступ к озеленённым территориям, %



Лучшие практики

88% жителей Чебоксар считают свой город красивым

1. Проведение ежегодного конкурса на лучшее озеленение и благоустройство территории
2. Сезонное оформление общественных пространств
3. Поощрение участия жителей в голосованиях по вопросам оформления общественных пространств (баллы и др.)

¹ Показатель ОЭСР по оценке достижения ЦУР городами

² Выборка из 111 городов ОЭСР

7. ЭКОЛОГИЯ

30 показателей по направлению

6 ключевых показателей

17 показателей ОЭСР

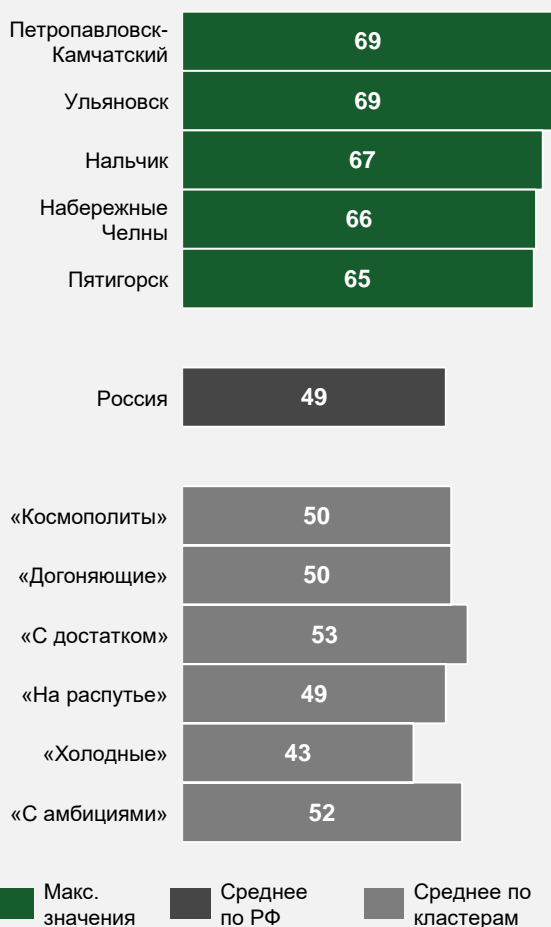
Подход к оценке направления:

Состояние экологии в городах оказывает влияние на важные аспекты, характеризующие качество жизни: здоровье, субъективная удовлетворенность, качество городской среды.

Направление оценивает следующие аспекты экологии: обращение с отходами, состояние окружающей среды, энергетика, изменение климата, экологические программы и мероприятия.

В части обращения с отходами Индекс рассматривает образование отходов и их утилизацию и переработку. В части состояния окружающей среды – характеристику показателей воды, воздуха, почвы и растительности. В части экологических программ и мероприятий – отношение граждан к экологии и их участие в мероприятиях, наличие и достаточность таких программ и расходы на них. В части энергетики и изменения климата Индекс рассматривает показатели выбросов парниковых газов, изменения климата, производства электро- и тепловой энергии.

Положение городов по направлению «Экология», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

В среднем в городах России жители недостаточно информированы об экологических проектах и инициативах, и таких программ реализуется не так много.

В средней оценке по кластерам лидируют города «С достатком». В городах этого кластера деревьев в пределах города больше, чем в других городах РФ, а также отмечается высокое качество воды и воздуха.

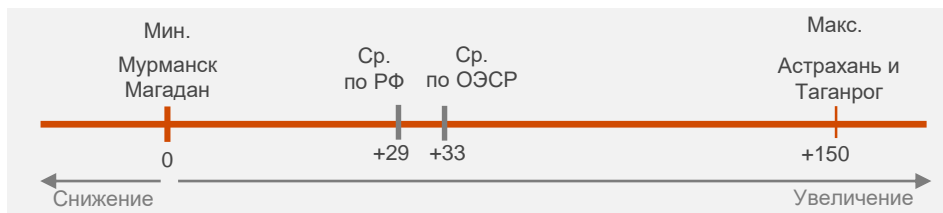
Лидерство Петропавловска-Камчатского также обусловлено высоким качеством воздуха и воды – как согласно субъективной оценке респондентов, так и по данным обеспеченности населения качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения. Остальные города - лидеры по направлению «Экология» отличаются хорошим знанием и участием горожан в экологических программах и инициативах, чистым воздухом – последнее может объясняться тем, что большая часть территории городов-лидеров покрыта деревьями.

Чита, Кызыл, Элиста, Курган и Ростов-на-Дону получили наиболее низкие оценки по направлению. В данных городах наблюдается низкий уровень доступа к озелененным пространствам и водным объектам, высокий уровень загрязнения воздуха взвешенными веществами и низкая субъективная оценка качества воды.

На фоне потепления климата¹ наблюдается уменьшение уровня воды в природных водоёмах

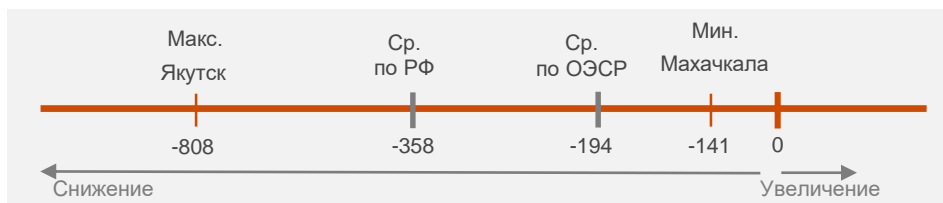
На территории России увеличивается число тёплых и жарких дней, особенно в «южных» городах. Среднее увеличение сравнимо со странами ОЭСР

ОЭСР **Изменение числа градусо-суток¹ охлаждательного периода** (когда требуется охлаждение помещения)



...и уменьшается число холодных дней, особенно в «северных» городах. Уменьшение происходит активнее, чем в странах ОЭСР

ОЭСР **Изменение числа градусо-суток¹ отопительного периода** (когда требуется включить отопление)



...и наблюдается снижение уровня воды в природных водоёмах

ОЭСР **Изменение уровня воды** в природных водоёмах (1992-2015 гг.), процентные пункты:
У **30%** городов РФ и у **29%** городов ОЭСР уровень воды остался прежним.

У почти **49%** городов РФ наблюдается снижение уровня воды, в среднем на 18 процентных пунктов. У **55%** городов ОЭСР также наблюдается снижение уровня воды, но менее интенсивно, в среднем на 0,17 процентных пунктов.

Только 9% респондентов участвуют в эко-проектах, реализуемых в городах

56% не знают
35% знают и не участвуют



9% знают и участвуют



Усилия ОЭСР направлены на принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями, по восстановлению водных экосистем. Поэтому ОЭСР устанавливает минимальные (близкие к нулю) целевые значения показателей, отражающих эти изменения, и оценивает вклад городов в поддержание стабильности климата и экосистем.

¹ Рассчитано на открытых данных Росгидромета <http://aisori-m.meteo.ru/waisori/index0.xhtml> по 65 метеостанциям, которые охватывают только 69 городов из 115.

Во всех городах РФ¹ увеличилось количество тёплых дней (когда дневная температура превышает 22°C) в году. Теплее всего стало в Астрахани и Таганроге, Элисте, Симферополе, Пятигорске, Махачкале, Ставрополе

Во всех городах РФ¹ уменьшилась продолжительность отопительного периода (когда дневная температура опускается ниже 15,5°C). Лидером по снижению продолжительности отопительного периода является Якутск, за ним идут Салехард и Мурманск

56% респондентов не знают об экологических проектах, программах, инициативах, которые реализуются в их городах для улучшения состояния окружающей среды

8. Безопасность

14 показателей по направлению

5 ключевых показателей

3 показателя ОЭСР

Подход к оценке направления:

Безопасность – один из неотъемлемых показателей качества жизни: чувство безопасности горожан складывается как из объективных внешних факторов, так и субъективного ощущения защищенности, что прямо влияет на физическое и психологическое состояние граждан.

Направление оценивает следующие аспекты безопасности в городах: среда как фактор безопасности, происшествия, преступления и нарушения порядка.

В части происшествий, преступлений и нарушения порядка Индекс рассматривает статистику ДТП, происшествий, преступлений и нарушений, субъективную оценку безопасности и показатели экономической безопасности. В разрезе статистики ДТП рассматриваются показатели смертности в результате ДТП и число погибших пешеходов. В части среды как фактора безопасности исследуются показатели безопасности на дорогах (оценка улично-дорожной сети, доля освещенных улиц) и безопасности зданий и общественных пространств.

Положение городов по направлению «Безопасность», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

В среднем по РФ происходит меньше убийств, чем в странах ОЭСР, а улицы городов хорошо освещены. При этом жители российских городов в меньшей мере чувствуют себя в безопасности на улицах ночью, чем жители городов стран ОЭСР.

В городах «С амбициями» и «Космополитах» относительно высокие показатели безопасности на дорогах. «Холодные» города имеют схожие результаты по данным показателям, но средняя оценка снижена в связи с с более низкими показателями чувства безопасности ночью и обеспеченности камерами наружного видеонаблюдения.

Тобольск относится к городам «С достатком» и характеризуется низким уровнем смертности на дорогах, сравнительно малым количеством убийств и высокой долей освещенных улиц, проездов и набережных. Остальные города также имеют положительные результаты в оценке числа погибших пешеходов, доли освещенных частей города и удовлетворительную оценку чувства безопасности от нахождения в городе ночью относительно других городов.

В городах, получивших минимальные оценки, наблюдается высокий уровень ДТП с летальным исходом – Кызыл показывает самое высокое значение по данному показателю среди остальных городов России. В Березниках, Комсомольске-на-Амуре, Находке и Бийске лишь малая часть улиц освещена и имеет камеры наружного наблюдения, что может оказывать непосредственное влияние на чувство безопасности от нахождения в городе ночью.

Около 50% респондентов не чувствуют себя в безопасности в тёмное время суток на улицах городов

В большинстве случаев субъективный показатель – чувство безопасности жителей городов при нахождении на улице ночью – коррелирует с объективным показателем – количеством убийств

ОЭСР

Чувствуете ли Вы себя в безопасности на улицах вашего города в тёмное время суток?
(% утвердительных ответов)

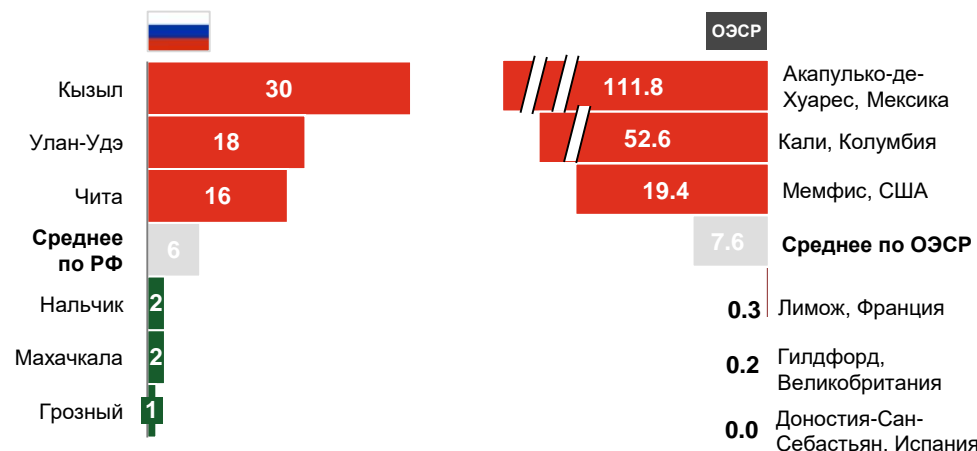
Также чувство безопасности часто связано с долей освещённых улиц



35%
городов России имеют освещённость улиц близкую к 100%

13%
городов России имеют освещённость улиц менее 50%

Количество убийств на 100 тыс. жителей*



На 25%
ниже среднее количество убийств в России по сравнению со городами ОЭСР

* Рассчитано по регионам с сайта <http://crimestat.ru/>, раздел «Преступность в регионах», «Зарегистрировано убийств и покушений на убийство»



В Чеченской республике количество убийств на 100 тыс. жителей минимальное, и, соответственно, максимальное число жителей г. Грозного, которые чувствуют себя в безопасности ночью



В Республике Тыва самое большое количество убийств, жители Кызыла чувствуют себя наименее безопасно по сравнению с другими городами РФ



Только у 36% городов доля освещённых частей улиц, проездов и набережных составляет от 95% до 100%. У остальных 64% городов это показатель ниже

9. Общество

1 показателей
всего

5 ключевых
показателей

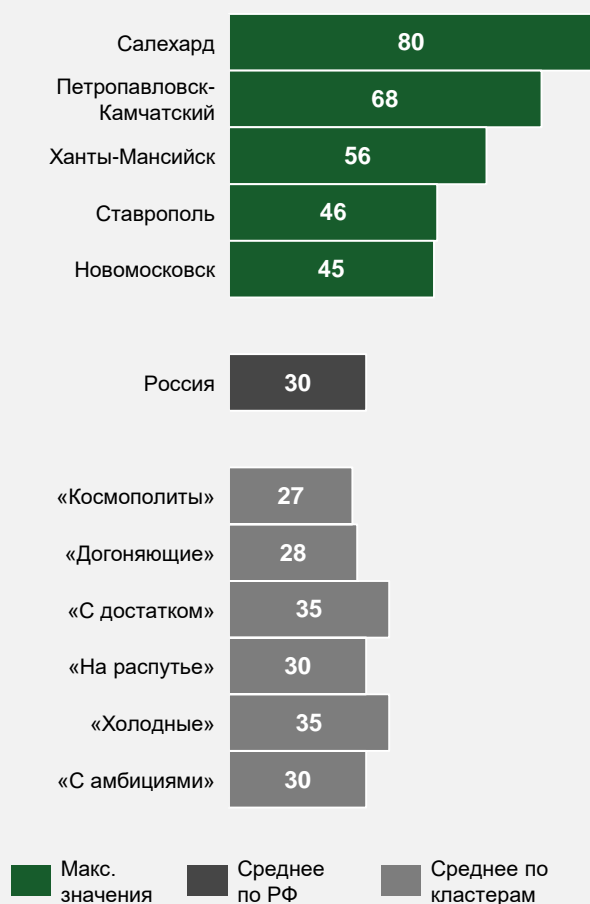
1 показатель
ОЭСР

Подход к оценке направления:

Частое общение с другими людьми обеспечивает эмоциональную поддержку, а также помогает строить социальные связи для доступа к материальным возможностям. Направление «Общество» оценивает комплексный набор показателей, характеризующих уровень развития отношений горожан с близкими, единомышленниками и жителями своего города. Направление включает три основных аспекта: социальные связи, значимость в жизни других и волонтерство, доверие.

В Индекс включены 5 ключевых показателей, характеризующих развитие социальной среды в городе на основании открытых данных и опроса жителей. Высокое положение города свидетельствует о низком уровне социальной напряженности и развитой практике взаимоподдержки жителей города. Показатели базы данных дополняют эту информацию о городе, в том числе данными об уровне активности в социальных сетях и инициативных группах среди единомышленников.

Положение городов по направлению «Общество», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

Среднее значение Индекса для российских городов по направлению «Общество» невысокое – около 30 из 100 баллов. Аналогичное положение по большинству кластеров за исключением «Холодных» городов.

Север России и города с крупными промышленными производствами занимают лидирующие позиции по данному направлению. В них развита корпоративная социальная ответственность и сеть инициативных сообществ. Так, в Салехарде на каждые 10 тыс. жителей приходится более 1800 волонтеров. Во всех лидирующих городах высокий уровень развития сети социальной поддержки и частота общения с близкими.

В городах с минимальными баллами по направлению (например, Смоленск, Саратов и Новокузнецк) практически отсутствуют компании, занимающиеся социально значимой деятельностью, а также слабо развита волонтерская сеть. Во многих городах, в том числе крупных (например, Самара, Севастополь), жители недостаточно часто могут общаться со своими родными и реже имеют близких, на которых можно положиться в трудную минуту.

Анализ отдельных показателей по направлению:

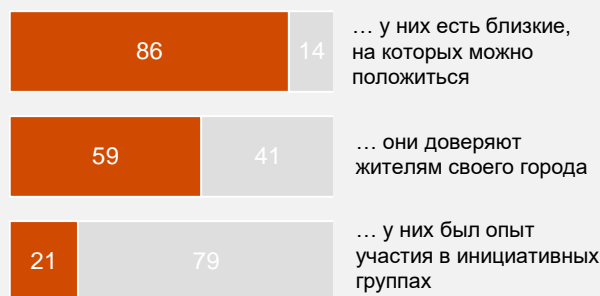
В среднем города России демонстрируют высокий уровень социальной поддержки между родными и друзьями, который сопоставим с показателем по регионам ОЭСР: около 90% респондентов в среднем считают, что у них есть близкие, на которых можно положиться в трудную минуту.

Однако уровень доверия в обществе в целом невысокий: только 60% респондентов доверяют жителям своего города. Также большинство жителей никогда не участвовали в деятельности по поддержке сограждан или улучшению жизни в городе. Только 21% респондентов хотя бы раз в жизни принимали участие в деятельности инициативных общественных групп или местных сообществ, созданных для помощи другим и решения общих проблем города.

В целом, более высокий уровень доверия и инициативности наблюдается в северных и промышленных городах (например, Петропавловск-Камчатский, Салехард, Якутск). Хотя бы раз в общественной деятельности там участвовали в среднем от 23% до 28% респондентов, а число волонтеров превышает 250 человек на 10 тыс. населения. Так, Салехард является примером города, в котором волонтерская сеть организована на городском уровне: корпус «Волонтеры Салехарда» на базе центра молодёжи организует группы молодых людей для помощи и поддержки горожан. В городе насчитывается более 1800 волонтеров на 10 тыс. населения.

Также северные города и промышленные центры имеют наибольшее количество социальных предприятий, осуществляющих деятельность для социальной, культурной и экономической поддержки населения. В этих городах многие предприятия осуществляют программы корпоративной социальной ответственности (например, Якутск, Омск, Новокузнецк).

Доля жителей в среднем по России, считающих, что... (%)



Уровень социального доверия /поддержки, %



Число волонтеров на 10 тыс. человек



Лучшие практики

Салехард: городской волонтерский корпус «Волонтеры Салехарда»

- Единый центр развития добровольческого движения создан на базе МАУ «Салехардский центр молодёжи»
- Центр помогает в организации городских и федеральных мероприятий разных тематик

10. Работа и отдых

29 показателей по направлению

10 ключевых показателей

3 показателя ОЭСР

Подход к оценке направления:

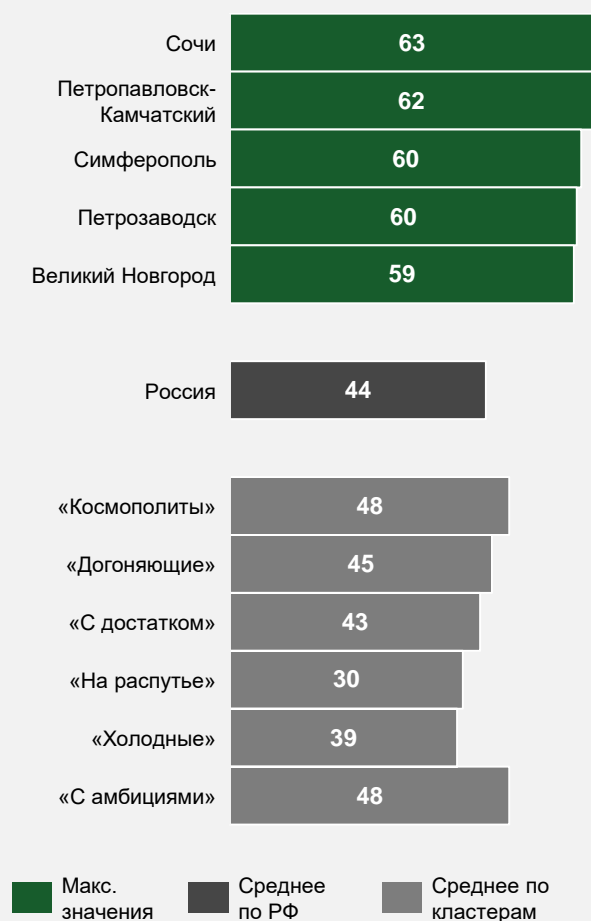
Выстраивание оптимального баланса между работой и отдыхом имеет большое значение в оценке качества жизни, так как способность сочетать личную жизнь и работу является важной составляющей благополучия горожан.

Направление оценивает следующие аспекты: культура, общественное питание, возможности для отдыха, потребление товаров.

В части культурной жизни Индекс рассматривает её достаточность, доступность и качество, что характеризуется показателями количества проведённых культурно-массовых мероприятий, уровня развития культурной жизни города, количества учреждений культуры.

В разрезе возможностей для отдыха Индекс рассматривает среднее количество часов, посвящённых отдыху и уходу за собой, а в части потребления товаров – долю населения, проживающего в пешей доступности от продуктовых магазинов.

Положение городов по направлению «Работа и отдых», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

Средние результаты по России характеризуются высоким качеством услуг общественного питания, разнообразием возможностей для отдыха в городах, а также высокими оценками учреждений культуры. При этом отмечается нехватка театров, музеев, филармоний и проведённых культурно-массовых мероприятий.

В лидерах оказались «Космополиты» и города «С амбициями»: данные кластеры характеризуются высокими оценками по показателям качества культурной жизни и обеспеченности учреждениями культуры, потребления товаров и качества общественного питания. В «Холодных» городах и городах «На распутье», наоборот, наблюдаются низкие значения по показателям, характеризующим качество и разнообразие культурной жизни.

В Сочи и Ростове-на-Дону большая доля населения проживает вблизи от объектов культурно-досуговой сферы, также эти города отличаются высоким качеством услуг общественного питания и учреждений культуры. Остальные города – лидеры по направлению «Работа и отдых» также характеризуются большим количеством проведённых культурно-массовых мероприятий и доступностью продуктовых магазинов.

В городах, получивших минимальные оценки, большая часть населения проживает более чем в 15 минутах ходьбы от продуктовых магазинов (Братск, Березники), меньше учреждений культуры и достопримечательностей по сравнению с другими городами России (Дзержинск, Северск, Волжский). Кроме того, в данных городах наблюдается нехватка мест общественного питания и низкая частота проведения культурно-массовых мероприятий.

Возможности качественного и разнообразного досуга важны для 83% респондентов, при этом средняя оценка культурной жизни в городах – 5,6 баллов из 10.

Горожане считают важным и имеют возможность уделять время отдыху...

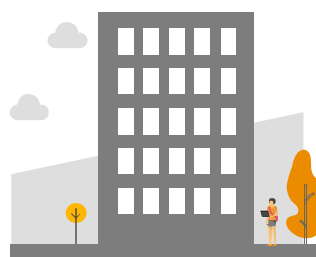
83%

респондентов считают важным иметь возможности для качественного и разнообразного досуга



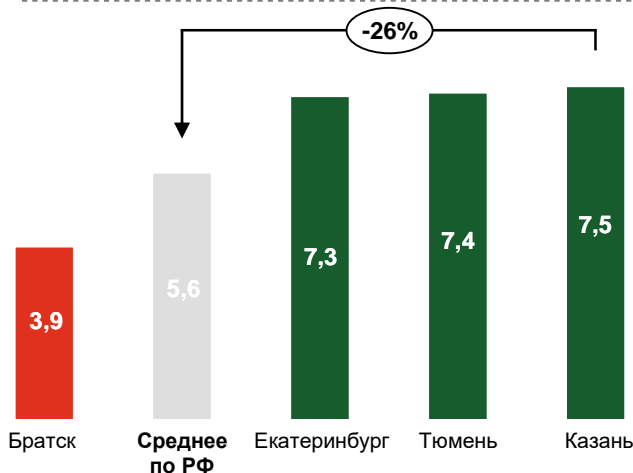
83%

горожан живут в хорошей территориальной доступности от объектов культурно-досуговой сферы

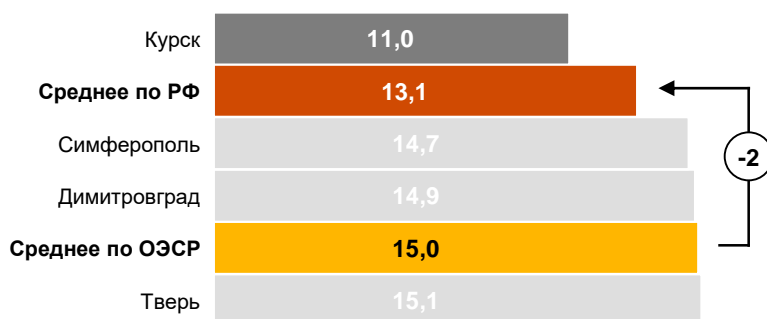


Однако уровень развития культурной жизни в среднем по России оценивается респондентами на 26% ниже, чем в городах-лидерах

Оценка уровня развития культурной жизни города (от 1 до 10 баллов)*



ОЭСР Среднее количество часов в день, посвященное отдыху, уходу за собой, часы



* Рассчитано по данным опроса



85%

жителей городов живут в 3 километрах от объектов культуры и отдыха



13,1 ч.

среднее количество часов в будний день, которое человек, работающий полный рабочий день, тратит на свой отдых (включая ночной сон) и уход за собой (массаж, парикмахер, врач и т.п.) в России, что меньше на 2 часа, чем в странах ОЭСР



Средняя оценка уровня развития культурной жизни (интересные культурные события, концерты, выставки, музеи, праздники) составляет 5,6 баллов из 10 согласно опросу. Высокие оценки у Казани, Тюмени и Екатеринбурга – 7,5, 7,4 и 7,3 баллов соответственно

11. Гражданские права

17 показателей
всего

9 ключевых
показателей

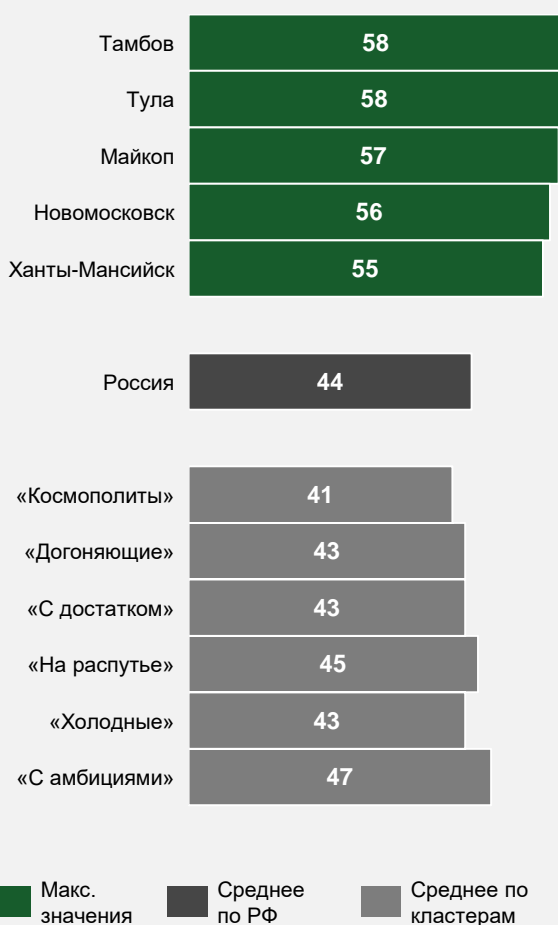
5 показателей
ОЭСР

Подход к оценке направления:

Обеспечение равенства возможностей и вовлечение граждан в вопросы, связанные с развитием города, напрямую связаны с качеством жизни, поскольку обеспечивают удовлетворение потребностей всего общества, а не только его определённой части. Направление «Гражданские права» характеризует следующие аспекты развития правового государства и гражданского общества: политическая активность и участие жителей в городском управлении, равенство, социальная поддержка горожан, государственные услуги и сервисы.

В Индекс включены 7 ключевых показателей, характеризующих уровень городского развития в вопросах политического управления и поддержки населения. Чем выше значение города, тем более развита инклюзивная и инициативная среда, гарантирующая жителям защиту их прав и качество государственных услуг. В базу данных включены комплементарные показатели, дополняющие оценку равенства возможностей и инструментов влияния на жизнь в городе.

Положение городов по направлению «Гражданские права», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

Лидирующие города – Тамбов, Тула, Майкоп, Новомосковск и Ханты-Мансийск – имеют сравнительно высокие значения по всем рассматриваемым аспектам, в частности – по социальной поддержке незащищённых групп населения. Так, в лидирующих городах уровень трудоустройства инвалидов составляет около 30% и выше¹, а уровень жизни пенсионеров выше относительно других городов. Также в данных городах наблюдается относительно невысокий гендерный разрыв по положению мужчин и женщин на рынке труда¹.

Города с минимальными значениями демонстрируют низкую социальную поддержку незащищённого населения. Также за счёт высокого уровня средних заработных плат относительный уровень жизни пенсионеров ниже среднего по России и наблюдается большой разрыв в уровне оплаты труда женщин и мужчин при сравнительно невысоком разрыве в занятости. Также в северных и промышленных городах чаще наблюдается низкая доступность МФЦ и других центров госуслуг.

¹ Показатель рассчитывается по регионам России

Анализ отдельных показателей по направлению:

Один из основных блоков направления посвящён равенству женщин и мужчин на рынке труда исследуемых городов. В среднем по городам и России, и ОЭСР наблюдается гендерный разрыв в уровне занятости – для женщин он на 9% меньше, чем для мужчин. Наибольшая разница зафиксирована в Северной Осетии (15,5%), а также в Крыму (15,3%) и Дагестане (15,2%). Только в Республике Тыва женщины имеют более высокий уровень занятости. Тем не менее регион имеет существенный разрыв в безработице – среди мужчин она на 7% выше. В среднем по стране разница в уровне безработицы составляет около -0,6%, в странах ОЭСР – 0,4%.

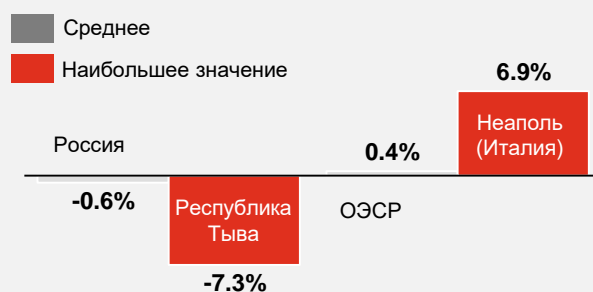
Полученные результаты говорят о том, что в российских городах наблюдается меньшее участие женщин в рынке труда, которое однако соответствует ситуации в городах стран ОЭСР. Поскольку одновременно наблюдается низкий уровень женской безработицы, можно говорить о меньшем стремлении женщин к поиску работы. Согласно исследованиям городов ОЭСР, гендерное неравенство в участии на рынке труда может привести к серьёзным негативным последствиям для экономики города.

Гендерное неравенство также проявляется в уровне оплаты труда. В среднем заработная плата женщин на 30% ниже, чем у мужчин. Наибольший номинальный разрыв наблюдается в регионах, где средние зарплаты существенно выше среднероссийских: Хабаровский край, Сахалинская области, Камчатский край – там разница в оплате труда составляет от 40 до 55 тыс. рублей.

Разрыв между занятостью мужчин и женщин*, %



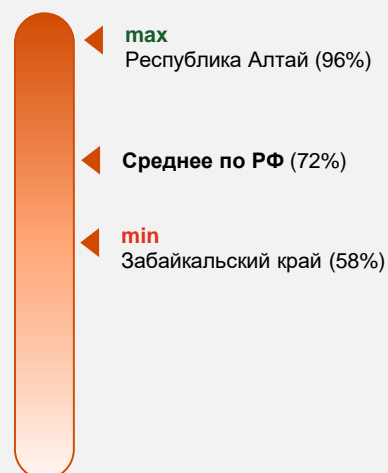
Разрыв между безработицей женщин и мужчин, %



Лидеры по показателю

- Алтайский край
- Республика Башкортостан
- Республика Татарстан
- Хабаровский край
- Ямало-ненецкий автономный округ

Доля средней зарплаты женщины от средней зарплаты мужчины, %



* Показатель рассчитывается по регионам для городов России

12. Удовлетворённость

3 показателя
всего

2 ключевых
показателя

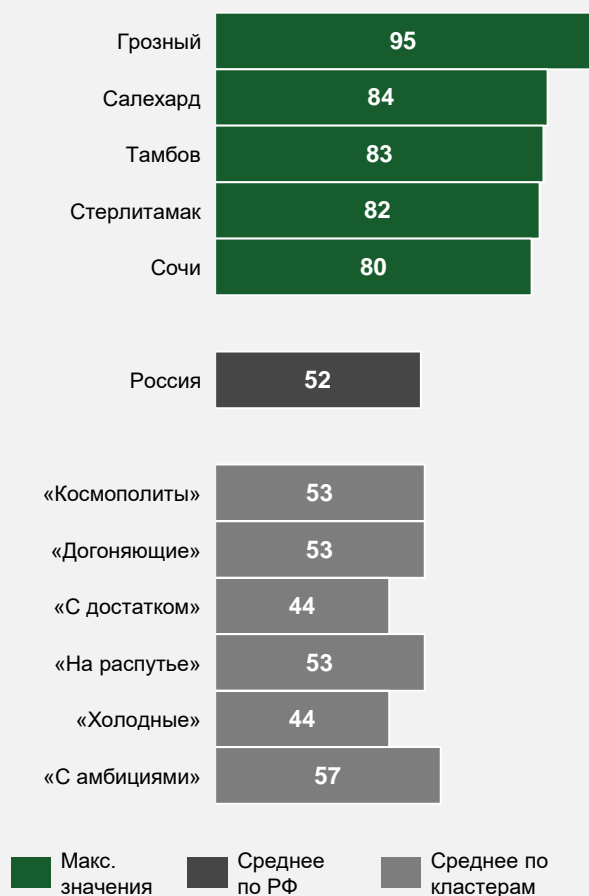
1 показатель
ОЭСР

Подход к оценке направления:

Направление «Удовлетворённость» включает всего три показателя, которые оценивают уровень жизни горожан и не могут быть отнесены к другим направлениям. Показатель ОЭСР «Средняя самооценка удовлетворённости населения своей жизнью» даёт представление о том, как люди оценивают качество своей жизни по 10-балльной шкале, и в определённой мере может выступать интегральным показателем качества жизни, влияние на который оказывают все прочие. Помимо него в Индекс включен показатель «Доля респондентов, желающих сменить место жительства». С его помощью возможно оценить восприятие города жителями как подходящего или неподходящего для желаемого уровня жизни.

Дополнительно в базу данных включен показатель «Количество публикаций о креативных индустриях в городских СМИ за 2018-2020 год на 10 тыс. человек», который косвенно позволяет определить уровень развития креативного сектора в городе и возможностей для самореализации в этой сфере.

Положение городов по направлению «Удовлетворённость», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общая характеристика направления:

Распределение баллов по данному направлению среди городов России весьма неравномерно. Это обусловлено в том числе тем, что оценка ведётся только по 2 показателям, оценивающим общий уровень удовлетворённости жизнью. Города-лидеры по направлению имеют большой отрыв от среднего значения по стране и существенный разрыв в баллах между собой.

Лидерами по направлению стали Грозный, Салехард и Тамбов. Самооценка удовлетворённости жизнью респондентами в этих городах составила 6,4 баллов и более половины опрошенных горожан не хочет менять место жительства, что значительно выше среднего значения по России.

В ходе анализа кластеров явное лидерство показывают города «С амбициями» преимущественно за счёт меньшей доли респондентов, желающих сменить место жительства.

Городами с минимальными оценками по направлению стали Комсомольск-на-Амуре, Чита, Хабаровск и Череповец – в них средняя самооценка качества жизни составила 5,6 баллов из 10. При этом в среднем более 60% жителей хотели бы переехать в другое место жительства.

Анализ отдельных показателей по направлению:

Средняя оценка удовлетворённости жизнью жителей российских городов составила 6 из 10 возможных баллов. Для сравнения: в регионах ОЭСР среднее значение по данному показателю на балл выше – можно сказать, что жители российских городов ощущают свой уровень жизни как более низкий. Часто оценку выше среднего давали жители северных городов – Салехард, Сургут, Новый Уренгой, Норильск. Также высокую оценку давали жители городов «С амбициями» – там средние оценки составляли от 6,4 до 6,6 баллов. Тем не менее даже такой уровень удовлетворённости жизнью значительно ниже лидеров среди регионов ОЭСР: жители Копенгагена, Канберры, Цюриха оценивают свою жизнь в среднем на 7,7 баллов.

Другой показатель направления – доля респондентов, желающих сменить место жительства, – косвенно показывает восприятие уровня жизни в регионе по сравнению с другим потенциальным местом жительства. В то время как жители российских городов оценивают свой уровень жизни выше среднего, 47% респондентов желают переехать в другой город, регион или страну. Даже в тех городах, где был зафиксирован высокий уровень удовлетворённости (например, в северных городах), до 70% жителей хотели бы переехать.

Таким образом, несмотря на сравнительно высокую степень удовлетворённости своей жизнью, почти треть хотела бы переехать в другой регион – чаще всего эта ситуация характерна для северных городов.

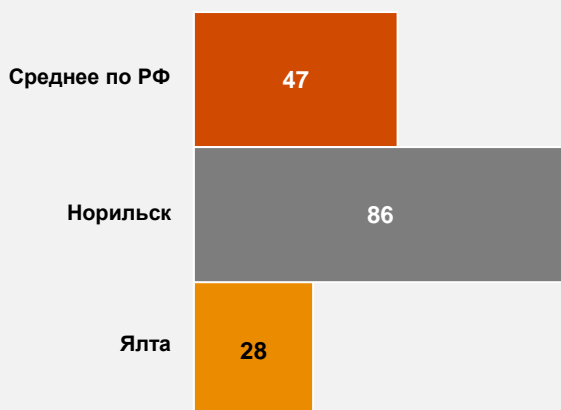
Средняя самооценка удовлетворённости жизнью, баллов



Наивысшие значения



Средняя доля респондентов, желающих сменить место жительства, %



6

Контакты



Контактная информация

ВЭБ.РФ



Андрей Самохин

Руководитель блока аналитики и маркетинга Группы ВЭБ.РФ
samokhinAV@veb.ru



Елена Гушина

Управляющий директор ВЭБ.РФ
gushinaey@veb.ru



Александр Бережной

Исполнительный директор блока аналитики и маркетинга Группы ВЭБ.РФ
berezhnoyAA@veb.ru

РwC в России



Михаил Магрилов

Партнёр, руководитель практики по оказанию услуг государственным органам и общественному сектору РwC в России
mikhail.magrilov@pwc.ru



Николай Ланцев

Директор, практика по оказанию услуг государственным органам и общественному сектору РwC в России
nikolay.lantsev@pwc.ru



Оксана Кулакова

Старший менеджер, практика по оказанию услуг государственным органам и общественному сектору РwC в России
oksana.kulakova@pwc.ru

РАНХиГС при Президенте РФ



Антонина Левашенко

Руководитель Центра Россия-ОЭСР РАНХиГС при Президенте РФ
antonina.lev@gmail.com



Александра Коваль

Заместитель руководителя Центра Россия-ОЭСР РАНХиГС при Президенте РФ
koval-aa@ranepa.ru

В проведении исследования и подготовке отчета также принимали участие сотрудники РwC в России:

Анастасия Зыкова
Дарья Шевчук
Елена Завгородняя

Надежда Шакарова
Никита Кузмичев
Оксана Козлова

Ольга Захарова
Светлана Людчик

7

Благодарности



Благодарности

Мы искренне признательны нашим партнёрам и экспертам за их ценный вклад в подготовку Индекса качества жизни городов России, а также за возможность уделить нам свое время и поделиться идеями и опытом, за помощь в сборе необходимой информации.

Основные партнёры проекта

	Агентство стратегических инициатив		Бюро «K22»
	Федеральная служба государственной статистики		Аналитический центр НАФИ
	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ		Российский центр компетенций и анализа стандартов ОЭСР РАНХиГС при Президенте РФ
			Habidatum International

Привлечённые эксперты

Эксперты PwC:

Алла Романчук
Антон Панарин
Гари Шарки
Дмитрий Дегтярев
Дмитрий Колганов
Игорь Бут
Мониш Арора

Эксперты РАНХиГС при Президенте РФ:

Владимир Климанов
Иван Ермохин
Мария Гирич
Марк Агранович
Сауле Анес

Эксперты ОЭСР:

Димитриос Папаиоанну
Маркос Диаз Рамирез
Паоло Венери

Органы власти:

Администрация города Ижевска
Администрация города Липецка
Аналитический центр города Москвы
Департамент культуры города Москвы
Администрация Губернатора и Правительство Пермского края

Независимые эксперты:

Александр Долганов	Заместитель председателя правления Банка Центр-Инвест
Александр Шумский	Руководитель экспертного центра «Пробок нет»
Алексей Елин	Директор департамента АО «Курорты Северного Кавказа»
Альбина Дударева	Советник генерального директора ППК «РЭО», заместитель председателя общественного совета при Минприроды России, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по экологии и охране окружающей среды
Анатолий Валетов	Руководитель фонда «Московский инновационный кластер»
Артем Герасименко	Генеральный директор Healthy Cities
Виктория Блатова	Руководитель направления устойчивого развития АФК «Система»
Владимир Швецов	Генеральный директор Simetra
Евгения Мурунец	Советник президента Союз архитекторов России
Никита Воробьев	Директор по экологии и климату Группы НЛМК
Светлана Миронюк	Проректор Московской школы управления СКОЛКОВО
Сергей Косарецкий	Директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского НИУ ВШЭ
Софья Лебедева	Руководитель, Общее администрирование и организация мероприятий, Фонд ДОМ.РФ
Шамиль Биктаев	Заместитель генерального директора по развитию ООО «Управление проектами»

Приложения



1. Перечень показателей качества жизни

1. Жилищные условия

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
1	Средняя стоимость 1 кв. м жилья на первичном рынке	Тыс. рублей на 1 кв. м	Средняя стоимость 1 кв. м жилья на первичном рынке в городе (за календарный год)	Домофонд	нет	нет
2	Средняя стоимость 1 кв. м жилья на вторичном рынке	Тыс. рублей на 1 кв. м	Средняя стоимость 1 кв. м жилья на вторичном рынке (за календарный год)	Домофонд	нет	нет
3	Средний уровень процентной ставки по ипотечному кредиту	Проценты	Среднегодовой уровень ставки по ипотечному кредиту в регионе	Центральный банк	нет	нет
4	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	Кв. м	Обеспеченность жильем: общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	Муниципальная статистика, Росстат	нет	нет
5	Объем жилищного строительства	Кв. м на человека	Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на одного жителя	Муниципальная статистика	нет	нет
6	Процент жилых домов, построенных после 1980 г.	Проценты	Отношение жилых домов в городе, построенных после 1980 г., к общему объему жилой застройки в городе	Сайт Реформа ЖКХ	да	да
7	Разнообразие жилой застройки (безразмерный коэффициент)	Единицы	Оценивается разнообразие типов домов. Индикатор характеризует степень монотонности городской застройки. Индикатор стимулирует городские власти к соблюдению градостроительных регламентов в городе и повышению разнообразия проектов жилой застройки	Сайт Реформа ЖКХ	нет	нет
8	Доля износа городских сетей (тепловых, паровых, водопроводных и канализационных)	Проценты	Среднее значение трёх показателей: 1) Протяжённость тепловых и паровых сетей (нуждающихся в замене) / Протяжённость тепловых и паровых сетей (всего) 2) Протяжённость водопроводной сети (нуждается в замене) / Протяжённость водопроводной сети (всего) 3) Протяжённость канализационной сети (нуждается в замене) / Протяжённость уличной канализационной сети (всего)	Муниципальная статистика	да	нет
9	Доля замены городских сетей (тепловых и паровых, водопроводных и канализационных)	Проценты	Среднее значение: 1) Протяжённость тепловых и паровых сетей (заменены и отремонтированы за год) / Протяжённость тепловых и паровых сетей (всего) 2) Протяжённость водопроводной сети (заменена и отремонтирована за год) / Протяжённость водопроводной сети (всего) 3) Протяжённость канализационной сети (заменена и отремонтирована за год) / Протяжённость канализационной сети (всего)	Муниципальная статистика	нет	нет
10	Количество комнат на человека	Комнаты	Среднее количество комнат в жилых помещениях города на одного жителя. Понятие «комната» исключает кухню, вспомогательные нежилые комнаты, туалет, ванную, гараж, кабинет, офис, магазин	Росстат	да	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
11	Доля жилья без основных коммунальных удобств	Проценты	Доля респондентов, отметивших отсутствие туалета в жилом помещении или наличие туалета в местах общего пользования / отдельно стоящем строении	Социологический опрос	да	да
12	Восприятие качества и морального износа жилья	Проценты	Доля респондентов, ответивших «Полностью соответствует» и «Скорее соответствует» на вопрос «Как Вы считаете, жилье, в котором Вы сейчас проживаете, соответствует или не соответствует современным представлениям о комфортном проживании?»	Социологический опрос	да	нет
13	Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к интернет-сети	Проценты	Доля респондентов, положительно ответивших на вопрос «Имеется ли у Вас дома широкополосный (фиксированный или мобильный) доступ в Интернет (скорость загрузки не менее 256 Кбит /с)?»	Социологический опрос	да	да
14	Отношение средней стоимости 1 кв. м жилья (на первичном и на вторичном рынках) к среднему ежемесячному доходу на человека	Проценты	Отношение средней стоимости 1 кв. м жилья в городе (среднее от значения на первичном и вторичном рынках жилья) к среднему ежемесячному доходу жителя города	Домофонд, ФНС	да	нет
15	Отношение средней арендной платы к среднему доходу на душу населения	Проценты	Отношение средней арендной платы за 1-комнатную квартиру к среднему доходу жителя города	ЦИАН, ФНС	нет	нет
16	Индекс благоустроенности жилья (обеспеченность основными жилищно-коммунальными услугами)	Проценты	Отношение общей площади жилых помещений, оборудованных одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами, к общей площади всех жилых помещений в городе	Администрации городов, РОИВ	да	нет
17	Доля площади многоквартирных домов, признанных аварийными, в общей площади многоквартирных домов	Проценты	Доля площади многоквартирных домов, признанных аварийными, в общей площади многоквартирных домов	Администрации городов, РОИВ	нет	нет

2. Доход и работа

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
18	Удельное число патентных заявок	Единиц на 1 млн человек.	Соотношение количества патентных заявок, поданных в соответствии с Договором о патентном сотрудничестве (РСТ), и численности населения, на 1 млн человек	Федеральный институт промышленности	нет	да
19	Индекс Джини по показателю располагаемых доходов (после уплаты налогов и получения трансфертов) (урнь, динамика)	Единицы	Индекс Джини по показателю располагаемых доходов после уплаты налогов и получения трансфертов, измеряемый в диапазоне от 0 до 1. Показатель отражает степень ранжирования располагаемых доходов домохозяйств, рассчитанную на основе данных о располагаемых доходах домохозяйств, количестве эквивалентных членов домохозяйств	Росстат	да	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
20	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте	Проценты	Отношение числа жителей региона с доходами ниже прожиточного минимума к общей численности населения региона	Росстат	нет	нет
21	Среднее время поиска работы безработными	Месяцы	Среднее количество месяцев, затрачиваемых на поиск новой работы безработными в регионе	Росстат	да	нет
22	Среднедушевые денежные доходы населения, скорректированные на ИПЦ	Рубли	Среднедушевые денежные доходы населения, скорректированные на индекс потребительских цен	Росстат	нет	нет
23	Число лиц, являющихся авторами научных публикаций за последние 5 лет	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества научных публикаций за последние 5 лет в городе к численности населения города на 10 тыс. человек	Web of Science, РИНЦ	нет	нет
24	Количество коворкингов	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества коворкингов в городе к численности населения города на 10 тыс. человек	Креативный потенциал	нет	нет
25	Количество компаний, работающих в сфере креативных индустрий	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества компаний с ОКВЭД, относящимся к креативным индустриям, к численности населения города на 10 тыс. человек	Спарк-Интерфакс	нет	нет
26	Число индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере креативных индустрий	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение числа индивидуальных предпринимателей с ОКВЭД, относящимся к креативным индустриям, к численности населения города на 10 тыс. человек	Спарк-Интерфакс	нет	нет
27	Средняя месячная заработная плата в год	Доллары США	Соотношение затрат на рабочую силу за год к числу работников в городе. В затраты могут засчитываться иные выплаты работодателя, включая командировочные, премиальные и др. Показатель рассчитан по среднему курсу доллара США за 2019 год, курс конвертации составил 65,63 рубля к доллару США	ФНС	да	да
28	Отношение среднесписочной численности работников малых и средних предприятий, включая ИП, к числу занятых	Проценты	Среднесписочная численность работников МСП по городу к среднесписочной численности работников по городу	ФНС	нет	нет
29	Общее число пострадавших при несчастных случаях на производстве	Единиц на 1 тыс. работающих	Отношение общего числа пострадавших при несчастных случаях на производстве к среднесписочной численности работников по городу на 1 тыс. человек	Росстат, ФНС	нет	нет
30	Количество краудфандинговых проектов	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества краудфандинговых проектов в городе к численности населения города на 10 тыс. человек	Планета.ру, Бумстартер	нет	нет
31	Разнообразие вакансий в городе	Проценты	Отношение числа вакансий для топ-5 направлений по отраслям к общему числу вакансий в городе по отраслям (hh.ru)	hh.ru	да	нет
32	Доля жителей, уровень располагаемых доходов которых не превышает 60% от общероссийского медианного уровня располагаемых доходов	Проценты	Доля жителей, уровень располагаемых доходов которых не превышает 60% от медианного уровня располагаемых доходов населения страны. Показатель отражает процент населения, качество жизни которого ниже, чем у среднего класса	Росстат, ФНС	да	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
33	Ежегодный темп роста реального ВВП на одного работника	Проценты	Ежегодный темп роста реального ВВП на душу населения в городе, выраженный в процентах прироста ВВП за отчётный календарный год по отношению к объёму ВВП в предыдущий календарный год. Для расчёта реального ВВП города учитываются все произведенные товары и услуги предприятий и предпринимателей в городе	ФНС	да	да
34	Уровень безработицы	Проценты	Доля безработных, находящихся в поиске работы, в общей численности рабочей силы города	Росстат	нет	да
35	Уровень занятости населения	Проценты	Доля занятых лиц трудоспособного возраста в общей численности населения города	Росстат	да	да
36	Доля работников, посвящающих работе более 50 часов в неделю	Проценты	Доля респондентов, выбравших вариант ответа «Более 50 часов» на вопрос «Сколько часов в неделю Вы обычно работаете?»	Социологический опрос	да	да
37	Наличие в городе подходящих вакансий для работы	Баллы	Средневзвешенная оценка респондентов по шкале от 1 до 10, ответ на вопрос «Если Вы потеряете работу, легко ли Вам будет найти новую работу, соответствующую вашему нынешнему опыту и квалификации?» (1 – очень трудно, 10 – очень легко)	Социологический опрос	нет	нет
38	Оценка условий труда с точки зрения обеспеченности современным оборудованием	Проценты	Доля респондентов, выбравших вариант ответа «Достаточно» на вопрос «Достаточно Ваше рабочее место оснащено приборами, оборудованием, программным обеспечением, чтобы Вы эффективно могли решать свои рабочие задачи?»	Социологический опрос	нет	нет
39	Оценка желания жителей города начать свой бизнес/ стать предпринимателем в ближайшие 1-3 года	Проценты	Доля респондентов, ответивших утвердительно на вопрос «Хотели бы Вы стать предпринимателем и организовать свой собственный бизнес в ближайшие 1–3 года?»	Социологический опрос	нет	нет
40	Уровень долгосрочной безработицы	Проценты	Доля лиц, находящихся в статусе безработных 12 месяцев и более, в общей численности безработных	Росстат	нет	да
41	Средний располагаемый доход на эквивалентное домохозяйство в долларах США по ППС в постоянных ценах 2010 г.	Доллары США	Средний располагаемый доход на эквивалентное домохозяйство, в долларах США по паритету покупательной способности в постоянных ценах 2010 г. Эквивалентное домохозяйство означает взвешенное число членов домохозяйства, где вес каждого члена рассчитывается с учетом его возраста (ребенок или взрослый)	Социологический опрос, Росстат, ОЭСР	нет	да
42	Уровень проникновения кредитования	Проценты	Отношение числа заемщиков к числу постоянно проживающего населения	Центральный банк	нет	нет
43	Уровень закредитованности	Проценты	Отношение средней величины задолженности, приходящейся на одного заемщика, к среднемесячному доходу	Центральный банк	нет	нет
44	Доля креативного сектора в объёме ВМП	Проценты	Отношение выручки компаний города с ОКВЭД, относящимся к креативным индустриям, к ВМП города	Спарк-Интерфакс, ФНС	да	нет

3. Здоровье

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
45	Охват граждан профилактическими медицинскими осмотрами	Проценты	Отношение количества профилактических осмотров и диспансеризаций за текущий период к численности населения	Росстат, РОИВ/ Минздрав РФ	да	нет
46	Уровень охвата целевых групп населения иммунизацией	Проценты	Отношение количества привитых в рамках вакцинации против гриппа к численности населения старше 6 месяцев	РОИВ	нет	нет
47	Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни	Проценты	Доля респондентов, приверженных ЗОЖ (отсутствие курения, при наличии не менее двух из трех компонентов здорового образа жизни: физическая активность, потребление овощей и фруктов, отказ или умеренное потребление алкоголя)	Социологический опрос	да	нет
48	Доля граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом	Проценты	Доля респондентов, ответивших «Да, занимаюсь» на вопрос: «Занимаетесь ли Вы физкультурой или спортом? Если да, то сколько времени этому уделяете?»	Социологический опрос	нет	нет
49	Доля граждан, потребляющих достаточный объем овощей и фруктов	Проценты	Доля респондентов, ответивших «400 г и более» на вопрос: «Оцените приблизительно, сколько овощей и фруктов Вы съедаете ежедневно?»	Социологический опрос	нет	нет
50	Оценка обеспеченности спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта	Проценты	Отношение нормативной единовременной пропускной способности имеющихся спортивных сооружений к необходимой нормативной единовременной пропускной способности спортивных сооружений	Росстат	нет	нет
51	Загруженность имеющихся спортивных сооружений	Проценты	Отношение фактической годовой загруженности имеющихся спортивных сооружений к годовой мощности имеющихся спортивных сооружений (коэффициент загруженности)	Администрации городов	нет	нет
52	Доля населения, проживающая в 15-минутной пешей доступности от спортивных объектов и сооружений	Проценты	Расчёт изохрон доступности по графам УДС с учетом скорости движения пешеходов равной 4 км/ч до спортивных объектов и сооружений	Геоаналитика, OSM, Pitney Bowes/ Locomizer	да	нет
53	Обеспеченность больничными койками на 10 000 населения	Коек на 10 тыс. человек	Отношение числа врачей первичной медико-санитарной помощи и среднего медицинского персонала к среднегодовой численности населения, на 10 тыс. человек	Росстат	нет	нет
54	Обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом в учреждениях, оказывающих амбулаторную медицинскую помощь на 10 000 населения	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение числа больничных коек круглосуточных стационаров к численности населения на 1 января	Росстат	да	нет
55	Среднее время ожидания приема у профильного специалиста	Дни	Среднее время между датой регистрации записи на прием к врачу (кроме врачей терапевтического профиля) в организациях амбулаторно-поликлинической помощи и датой соответствующего приема	РОИВ	нет	нет
56	Среднее время ожидания плановой госпитализации в стационар по программе обязательного медицинского страхования	Дни	Среднее время между датой направления пациента на госпитализацию и датой поступления соответствующего пациента в стационар	РОИВ	нет	нет
57	Доля лиц старше трудоспособного возраста, у которых выявлены заболевания и патологические состояния, находящиеся под диспансерным наблюдением	Проценты	Отношение численности взрослых старше трудоспособного возраста, взятых под диспансерное наблюдение, к численности взрослых старше трудоспособного возраста, у которых зарегистрированы заболевания в отчетном периоде	Росстат, РОИВ, Минздрав РФ	да	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
58	Соотношение числа госпитализаций и амбулаторно-поликлинических посещений прикрепленного населения	Проценты	Соотношение числа госпитализаций и амбулаторно-поликлинических посещений прикрепленного населения	РОИВ	нет	нет
59	Соотношение числа амбулаторно-поликлинических посещений и числа вызовов скорой помощи	Единицы	Соотношение числа амбулаторно-поликлинических посещений и вызовов скорой помощи	РОИВ	нет	нет
60	Уровень внедрения телемедицинских консультаций пациентам города	Единиц на 10 тыс. посещений	Соотношение числа проведенных телемедицинских консультаций и числа амбулаторно-поликлинических посещений	РОИВ	нет	нет
61	Наличие сервиса электронных медицинских карт (ЭМК) пациента и сервиса электронных рецептов	Баллы	Наличие сервиса электронных медицинских карт пациента и сервиса электронных рецептов	РОИВ	нет	нет
62	Доля свободных записей на прием на ближайшие 0-2 дня в организациях первичной медико-санитарной помощи	Проценты	Доля свободных записей на прием на ближайшие 0-2 дня в организациях первичной медико-санитарной помощи на 1000 прикрепленного населения, %	РОИВ	нет	нет
63	Доля врачей в организациях первичной медико-санитарной помощи, имеющих свободные записи на прием на ближайшие 14 дней	Проценты	Доля врачей в организациях первичной медико-санитарной помощи, имеющих свободные записи на прием на ближайшие 14 дней	РОИВ	нет	нет
64	Доля населения, проживающая в 15-минутной пешей доступности от амбулаторных медицинских учреждений	Проценты	Расчёт изохрон доступности по графам УДС с учетом скорости движения пешеходов, равной 4 км/ч, для государственных медицинских учреждений первичного звена	Геоаналитика, OSM, Pitney Bowes/Locomizer	да	нет
65	Доля населения с доступом хотя бы к одной больнице в 20-минутной доступности на автомобиле	Проценты	Доля населения, проживающего в 20-минутной доступности на автомобиле от больницы, в общей численности населения. Определяется доступность больниц для каждой ячейки с учетом заданных параметров: учет скоростей свободного потока и пробок, время – 20 мин	Геоаналитика, OSM, Pitney Bowes/Locomizer	нет	да
66	Эффективность дорожно-транспортной сети, соотношение обеспеченности и территориальной доступности до больниц	Единицы	Соотношение абсолютной доступности больниц, т. е. числа больниц, до которых можно добраться за фиксированный промежуток времени (30 мин) на автомобиле, и близости больниц, т. е. общего числа жителей, находящихся на определенном расстоянии (8 км)	Геоаналитика, OSM, Pitney Bowes/Locomizer	да	да
67	Среднее время доезда скорой помощи	Минуты	Рассчитывается как среднее время доезда скорой помощи по всем вызовам в течение года	РОИВ, Минздрав РФ	нет	нет
68	Смертность в стационаре	Проценты	Отношение числа умерших к числу госпитализированных в стационары города	РОИВ	нет	нет
69	Смертность в стационаре в первые сутки	Человек на 1 тыс. госпитализированных	Отношение числа умерших в стационарах в первые сутки к числу госпитализированных в стационары города	РОИВ	нет	нет
70	Самооценка состояния здоровья	Проценты	Доля респондентов, которые на вопрос "Как в целом вы оцениваете состояние своего здоровья?" (очень хорошо / хорошо / удовлетворительно / плохо / очень плохо) ответили "очень хорошо" или "хорошо"	Социологический опрос	да	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
71	Коэффициент младенческой смертности	Единиц на 1000 человек	Соотношение количества смертей младенцев в возрасте до 1 года и числа младенцев, родившихся живыми, на 1 тыс. родившихся живыми в отчётном году	Росстат	да	да
72	Уровень смертности от болезней системы кровообращения или органов дыхания среди населения в возрасте до 65 лет	Человек на 100 тыс. человек	Доля смертей по причине болезни системы кровообращения или органов дыхания среди лиц в возрасте до 65 лет в численности населения в возрасте до 65 лет, на 100 тыс. чел.	Росстат, ТОГС, РОИВ	да	да
73	Уровень смертности от онкологии среди населения в возрасте до 65 лет	Человек на 100 тыс. человек	Доля смертей по причине наличия злокачественных новообразований среди лиц в возрасте до 65 лет в численности населения в возрасте до 65 лет, на 100 тыс. чел.	Росстат, ТОГС, РОИВ	нет	нет
74	Уровень смертности, скорректированный на возраст	Единицы	Среднее значение стандартизированных по возрасту коэффициентов смертности населения города каждые 5 лет с 0 до 85+ лет, на 1 тыс. человек	Росстат, ТОГС, РОИВ	нет	да
75	Средняя ожидаемая продолжительность жизни	Лет	Среднее количество лет, которое может прожить человек при условии, что возрастные уровни смертности останутся постоянными	Росстат, ТОГС, РОИВ	да	да
76	Число амбулаторно-поликлинических организаций	Единиц на 100 тыс. человек	Отношение числа амбулаторно-поликлинических организаций к численности населения на 1 января	Росстат	нет	нет
77	Стоимость платных мед услуг в сетевой клинике по отношению к уровню доходов	Проценты	Стоимость услуг в негосударственных мед. учреждениях по отношению к среднедушевым денежным доходам населения. В стоимость услуг включены: услуги КЛД, первичная консультация врача терапевта, первичная консультация акушера-гинеколога	Данные открытых источников по стоимости медицинских услуг	да	нет
78	Доля домашних хозяйств, которые имеют финансовые трудности, связанные с оплатой лекарств для неотложного лечения	Проценты	Доля домашних хозяйств, которые имеют финансовые трудности, связанные с оплатой лекарств для неотложного лечения по данным выборочного обследования домохозяйств	Росстат	нет	нет
79	Развитие детско-юношеского спорта	Проценты	Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах по отношению к численности детей в возрасте 5– 18 лет	Росстат	да	нет
80	Рост цен на медикаменты	Проценты	Отношение стоимости фиксированного перечня медикаментов в ценах текущего периода к его стоимости в ценах базисного периода	Росстат	нет	нет
81	Уровень смертности от туберкулёза	Человек на 100 тыс. человек	Количество смертей от туберкулёза в расчёте на каждые 100 тыс. жителей города	Росстат	нет	нет
82	Уровень смертности от болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)	Человек на 100 тыс. человек	Количество смертей от болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) в расчёте на каждые 100 тыс. жителей города	Росстат	нет	нет
83	Уровень материнской смертности (смертности от осложнений беременности, родов и послеродового периода)	Человек на 100 тыс. человек	Число умерших от осложнений беременности, родов и послеродового периода в расчёте на 1 тыс. родившихся живыми	Росстат	нет	нет
84	Заболееваемость наркоманией (поступило пациентов в наркологические койки)	Человек на 100 тыс. человек	Число поступивших на наркологические койки пациентов в расчёте на каждые 100 тыс. жителей города	РОИВ	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
85	Число прерываний беременности на тысячу женщин, пребывающих в детородном возрасте	Ед. на 1000 женщин 15-49 лет	Количество прерываний беременности в расчёте на каждые 1 тыс. женщин в возрасте 15–49 лет	РОИВ	нет	нет
86	Распространённость психических заболеваний (психических расстройств и расстройств поведения)	Человек на 100 тыс. человек	Количество зарегистрированных заболеваний в расчёте на каждые 100 тыс. жителей города	РОИВ	нет	нет
87	Расходы бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов на здравоохранение	Тыс. рублей на человека	Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов на здравоохранение на душу населения	Казначейство России	нет	нет

4. Образование

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
88	Лучший балл вуза города в рейтинге Интерфакс	Баллы	Лучший балл вуза города в Национальном рейтинге университетов Интерфакс	Рейтинг Интерфакс	да	нет
89	Интегральный показатель качества образования	Баллы	Положение региона в сводном рейтинге качества образования Рособрнадзор	Рособрнадзор	да	нет
90	Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет	Проценты	Отношение числа детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, к общему числу детей в возрасте 1–6 лет	Муниципальная статистика	да	нет
91	Доля дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Проценты	Доля дошкольных образовательных организаций в городе, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Муниципальная статистика	нет	нет
92	Средний максимальный балл ЕГЭ зачисленных на бюджет в вуз города	Баллы	Средний максимальный балл ЕГЭ (бюджет) по топ-3 вузам (в городах, где больше трех вузов) либо средний балл по 2 вузам (в городах, где 2 вуза), либо данные по 1 вузу (в городах, где есть 1 вуз)	НИУ ВШЭ	да	нет
93	Число центров опережающей профессиональной подготовки	Единицы	Наличие в городе центра опережающей профессиональной подготовки	Центры опережающей профессиональной подготовки	нет	нет
94	Число воспитанников дошкольных образовательных учреждений на одного педагогического работника	Детей на 1 педагогического работника	Отношение числа воспитанников дошкольных образовательных учреждений города к общему числу воспитателей в дошкольных образовательных учреждениях города	Муниципальная статистика	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
95	Количество вузов в области прикладных креативных специальностей	Единиц на 1 млн человек	Количество вузов в области прикладных креативных специальностей на 1 млн человек населения города	Учеба.ру	нет	нет
96	Количество средних образовательных учреждений в области прикладных креативных специальностей	Единиц на 1 млн человек	Количество вузов в области прикладных креативных специальностей на 1 млн человек населения города	Учеба.ру	нет	нет
97	Степень популярности творческих тем в поисковых системах, Google Trends	Баллы	Среднее значение от уровня популярности поисковых запросов из тематик «Дизайн», «Искусство и развлечения», «Литература», «Кино», которые имеют прямое отношение к креативным индустриям	Google Trends	нет	нет
98	Количество вузов в области теоретических креативных специальностей	Единиц на 1 млн человек	Количество вузов в области теоретических креативных специальностей на 1 млн человек населения города	Учеба.ру	нет	нет
99	Количество средних образовательных учреждений в области теоретических креативных специальностей	Единиц на 1 млн человек	Количество средних образовательных учреждений в области теоретических креативных специальностей на 1 млн человек населения города	Учеба.ру	нет	нет
100	Количество образовательных программ в сфере креативных индустрий на один вуз	Единиц на вуз	Количество образовательных программ вузов в сфере креативных индустрий (по направлениям: искусство и творчество, история и культурология, искусствоведение, культурология, архитектура, реставрация, урбанистика, дизайн, информационные технологии, маркетинг, медиа и коммуникации) на один вуз города	Учеба.ру	нет	нет
101	Оценка удовлетворённости дошкольным образованием	Проценты	Доля ответов респондентов «Скорее удовлетворён» и «Совершенно удовлетворён» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством дошкольного образования вашего ребенка (детей)?»	Социологический опрос	нет	нет
102	Оценка удовлетворённости школьным образованием	Проценты	Доля ответов респондентов «Скорее удовлетворён» и «Совершенно удовлетворён» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством школьного образования вашего ребенка (детей)?»	Социологический опрос	нет	нет
103	Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих как минимум среднее образование	Проценты	Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих как минимум среднее образование, от общего числа респондентов	Социологический опрос	да	да
104	Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование	Проценты	Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование, от общего числа респондентов	Социологический опрос	да	да
105	Соответствие качества обучения в вузе требованиям работодателей	Проценты	Средневзвешенная оценка респондентов по шкале от 1 до 10, ответ на вопрос «Оцените, пожалуйста, в какой мере знания, навыки, опыт, полученные Вами во время обучения в вузе, соответствуют требованиям нынешних работодателей?»	Социологический опрос	нет	нет
106	Интенсивность дополнительного образования детей и взрослых	Проценты	Доля респондентов, ответивших положительно на вопрос «Занимаетесь ли Вы в свое свободное время самообразованием, развитием своих профессиональных и личных навыков и компетенций, освоением новых знаний и технологий?»	Социологический опрос	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
107	Доля населения, проживающего в пределах 20-минутной пешей доступности от школьных учреждений	Проценты	Доля населения, проживающего в пределах 20-минутной пешей доступности от школьных учреждений города в соответствии с данными геоаналитики. Определяется доступность школ и дошкольных учреждений для каждой ячейки с учетом заданных параметров: скорость ходьбы – 4 км/ч, время – 20 мин	Геоаналитика	да	да
108	Число участников юниорского движения World Skills	Участников на 100 тыс. человек	Отношение числа участников юниорского движения World Skills по региону к числу жителей региона на 100 тыс. человек	Worldskills	нет	нет
109	Оценка обеспеченности профильными учителями в государственных и муниципальных образовательных учреждениях	Единицы	Средневзвешенное значение: 1. Число педагогов начальных классов к числу учеников начальных классов. 2. Число учителей английского языка к числу учеников средних и старших классов. 3. Число учителей алгебры и геометрии к числу учеников средних и старших классов. 4. Число учителей русского языка и литературы к числу учеников средних и старших классов	Администрации городов, РОИВ	нет	нет
110	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием	Проценты	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, от общего числа детей в аналогичной возрастной группе	Администрации городов, РОИВ	нет	нет
111	Доля школьных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Проценты	Доля школьных образовательных организаций в городе, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Администрации городов, РОИВ	нет	нет
112	Доля общеобразовательных организаций, имеющих физкультурный зал	Проценты	Отношение количества дошкольных образовательных организаций в городе, имеющих физкультурный зал, к общему числу дошкольных образовательных организаций	Администрации городов, РОИВ	нет	нет
113	Число обучающихся, приходящихся на одну ЭВМ, используемую в учебных целях	Единицы	Отношение общего числа учащихся в школах города к общему числу ЭВМ, используемых в учебных целях	Администрации городов, РОИВ	нет	нет
114	Доля учеников государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, обучающихся в первую смену	Проценты	Отношение числа учеников государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, обучающихся в первую смену, к общему числу учеников в городе	Администрации городов, РОИВ	нет	нет

5. Мобильность

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
115	Доля дорожной сети городских агломераций, находящаяся в нормативном состоянии	Проценты	Разница между 100% и долей протяжённости автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения	Муниципальная статистика, ЕМИСС	да	нет
116	Уровень автомобилизации	Единиц на 100 человек	Соотношение количества моторных средств передвижения и численности населения на 100 человек	ГИБДД, Росстат	нет	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
117	Количество направлений, напрямую связанных с городским авиасообщением	Единицы	Количество направлений, по которым выполняются рейсы из аэропорта города	Сайты аэропортов	нет	нет
118	Плотность улично-дорожной сети	Км на 1 кв. км	Соотношение протяжённости УДС в однополосном исчислении и площади города в административных границах	ГИС, муниципальная статистика	да	нет
119	Наличие шеринговых сервисов автомобилей	Да/нет	Наличие действующего оператора(ов) каршеринга	Сайты провайдеров каршеринга, 2ГИС, новостные порталы	нет	нет
120	Наличие общегородских шеринговых сервисов велосипедов/самокатов	Да/нет	Наличие действующего оператора(ов) велшеринга или кикшеринга	Сайты провайдеров каршеринга, 2ГИС, новостные порталы	нет	нет
121	Финансовая доступность авиасообщения	Проценты	Отношение стоимости самых дешёвых авиабилетов до Анапы и обратно в летний период на одного взрослого человека к средней заработной плате жителя города	Онлайн-сервисы путешествий – Skyscanner и tutu.ru, муниципальная статистика	нет	нет
122	Количество велопарковочных мест	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества велопарковочных мест к 10 тыс. численности населения	velomesto.ru	да	нет
123	Средний возраст автобусов, осуществляющих регулярные перевозки по муниципальным маршрутам города	Годы	Среднеарифметический возраст по всем единицам транспорта одной категории (автобус, троллейбус, трамвай, вагон метро)	База данных https://fotobus.msk.ru/	нет	нет
124	Средний возраст троллейбусов, осуществляющих регулярные перевозки по муниципальным маршрутам города	Годы	Среднеарифметический возраст по всем единицам транспорта одной категории (автобус, троллейбус, трамвай, вагон метро)	База данных https://transphoto.org/	нет	нет
125	Средний возраст трамваев, осуществляющих регулярные перевозки по муниципальным маршрутам города	Годы	Среднеарифметический возраст по всем единицам транспорта одной категории (автобус, троллейбус, трамвай, вагон метро)	База данных https://transphoto.org/	нет	нет
126	Доля автобусов экологического класса Евро-5 в подвижном составе городского пассажирского автобусного транспорта	Проценты	Отношение количества автобусов экологического класса Евро-5 к общему количеству автобусов, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки по муниципальным маршрутам города	ОМС	нет	нет
127	Доля населения, проживающая в 10-минутной пешей доступности от остановки общественного транспорта	Проценты	Соотношение населения, проживающего в 10-минутной пешей доступности от остановки общественного транспорта, и общей численности населения	База геоданных OpenStreetMap, база геоданных LandScan 2019, Росстат	да	нет
128	Периодичность движения общественного транспорта	Минуты	Среднеарифметический интервал движения общественного транспорта в будний день в утренний час пик	Социологический опрос	да	нет
129	Разрыв между желаемым и фактически используемым видом транспорта	Проценты	Соотношение респондентов, которые хотели бы добираться до места работы или учебы иначе, чем сейчас, к общему числу респондентов	Социологический опрос	нет	нет
130	Среднее время на дорогу от дома до работы	Минуты	Среднеарифметическая продолжительность дороги от дома до работы или учебы	Социологический опрос	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
131	Продолжительность стандартной поездки на общественном транспорте (от дома до работы)	Минуты	Среднеарифметическая продолжительность поездки на общественном транспорте от дома до места работы или учебы	Социологический опрос	нет	нет
132	Эффективность дорожно-транспортной сети: соотношение обеспеченности и территориальной доступности для людей	Человек на человек	Соотношение абсолютной доступности населения, т.е. числа жителей, до которых можно добраться за фиксированный промежуток времени (30 мин.) на автомобиле, и близости общего числа жителей, находящихся на определенном расстоянии (8 км)	Геоданные	да	да
133	Плотность пешеходных переходов на 1 км улиц, проездов и набережных	Единиц на 1 км	Соотношение количества пешеходных переходов и протяженности улиц, проездов и набережных	ОМС, муниципальная статистика	нет	нет
134	Общая протяженность маршрутов регулярных перевозок к протяженности улиц, проездов и набережных	Км на 1 км	Соотношение общей протяженности маршрутов регулярных перевозок и протяженности улиц, проездов и набережных	Реестры муниципальных перевозок, муниципальная статистика	нет	нет
135	Отношение стоимости месячного проездного билета к среднемесячной заработной плате	Проценты	Отношение стоимости месячного проездного билета (безлимитного или на максимальное число видов транспорта для взрослого человека) к среднемесячной заработной плате жителя города	Сайты администраций муниципальных образований, организаторов перевозок, данные операторов транспортных карт по городу	нет	нет
136	Наличие официального мобильного приложения в сфере транспорта (маршрут, расписание, покупка билета)	Баллы	Наличие официального мобильного приложения в сфере транспорта с учетом его функционала по построению маршрута поездки, отображению расписания общественного транспорта и возможности купить билет или оплатить предстоящую поездку	Данные сервисов хранения цифровых дистрибутивов и реализации мобильных приложений	да	нет
137	Доля безналичных платежей за проезд в общественном транспорте	Проценты	Соотношение числа перевезенных за год пассажиров на общественном транспорте, оплативших свой проезд наличными, и общего числа перевезенных пассажиров	ОМС	нет	нет
138	Количество благоустроенных парковочных мест на 10 тыс. человек	Единиц на 10 тыс. человек	Соотношение общего количества машино-мест на парковках общего пользования к 10 тыс. населения	ОМС, муниципальная статистика	нет	нет
139	Наличие зарядных станций для электромобилей	Единицы	Количество зарядных станций для электротранспорта/электромобилей	2ГИС	нет	нет
140	Стоимость 1 км поездки на такси к средней заработной плате	Проценты	Отношение стоимости 1 км поездки на такси к средней заработной плате жителя города	Яндекс такси, муниципальная статистика	нет	нет
141	Финансовая доступность железнодорожного сообщения (стоимость летних ж/д билетов в среднемесячном доходе жителя)	Проценты	Отношение стоимости самых дешевых ж/д билетов до Анапы и обратно в летний период на 1 взрослого человека к средней заработной плате жителя города	РЖД и онлайн-сервис путешествий – tutu.ru, муниципальная статистика	нет	нет
142	Плотность расписания общественного транспорта	Проценты	Отношение количества фактически выполненных рейсов общественного транспорта к утвержденному количеству рейсов общественного транспорта, осуществляющего пассажирские перевозки за год	ОМС	нет	нет
143	Количество обращений граждан/организаций по вопросам дорожного хозяйства и транспорта	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества обращений граждан и организаций в соответствующий департамент администрации городского округа по вопросам транспорта и дорожного хозяйства к 10 тыс. населения	ОМС, муниципальная статистика	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
144	Протяжённость велополос, велодорожек к протяжённости улиц, проездов и набережных	Км на 1 км	Отношение протяжённости велодорожек и велополос (и временных, и постоянных) к протяжённости улиц, проездов и набережных	ОМС, муниципальная статистика	нет	нет
145	Доля перевозок городским электротранспортом	Проценты	Отношение числа перевезённых пассажиров на общественном электротранспорте к общему числу перевезённых пассажиров на общественном транспорте	ОМС	да	нет
146	Число погибших и раненных в ДТП из-за нарушения ПДД водителями автобусов, троллейбусов и трамваев	Человек на 100 тыс. населения	Отношение числа погибших и раненных в ДТП из-за нарушения ПДД водителями автобусов, троллейбусов и трамваев к 100 тыс. населения	ГИБДД, муниципальная статистика	да	нет
147	Доля доступного для маломобильных групп граждан общественного транспорта в общем количестве единиц общественного транспорта	Проценты	Соотношение единиц общественного транспорта, доступного и безопасного для перевозки инвалидов и маломобильных групп населения, и общего количества автобусов, троллейбусов и трамваев	ОМС	нет	нет
148	Доля пешеходных переходов, доступных и безопасных для инвалидов и иных маломобильных групп населения	Проценты	Соотношение пешеходных переходов, доступных и безопасных для инвалидов или других маломобильных групп населения, и общего количества пешеходных переходов	ОМС	нет	нет
149	Степень внедрения автоматизированной системы управления дорожным движением	Проценты	Отношение количества перекрестков, работающих под управлением АСУДД, к общему количеству перекрестков	ОМС	нет	нет
150	Доля жителей, которые добираются до учебы / работы с помощью средств индивидуальной мобильности	Проценты	Ответы на вопрос – ваш предпочтительный способ передвижения до работы / учебы?	Социологический опрос	да	нет
151	Доля современного подвижного состава	Проценты	Отношение количества автобусов годом выпуска не ранее 2016 года, троллейбусов – не ранее 2013 года, трамваев – не ранее 2010 года, вагонов метро – не ранее 1990 года к суммарному количеству всех автобусов, троллейбусов, трамваев и вагонов метрополитена	База данных https://transphoto.org/	да	нет
152	Среднее время ожидания нужного маршрута на остановке	Минуты	Среднее время ожидания нужного маршрута на остановке общественного транспорта	Симетра	нет	нет

6. Развитие территорий и благоустройство

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
153	Доля площади городских земель, отведенной под парки/ зелёные зоны в пределах городской черты	Проценты	Отношение площади зелёных насаждений в пределах городской черты к площади города в пределах городской черты	Росстат	да	нет
154	Доля озеленённых территорий общего пользования в общей площади зелёных насаждений	Проценты	Отношение площади зелёных насаждений общего пользования в пределах городской черты к площади зелёных насаждений	Росстат	нет	нет
155	Плотность застройки жилыми домами	Кв. м на 1 га	Отношение площади жилищного фонда к общей площади муниципального образования (города)	Росстат, муниципальная статистика	нет	нет
156	Среднее число жителей, проживающих в одном многоквартирном доме	Человек на дом	Отношение численности городского населения города к числу жилых многоквартирных домов города	Реформа ЖКХ, муниципальная статистика	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
157	Уровень внешнего оформления городского пространства	Баллы	Интегральный показатель, включающий 1) наличие акта, регламентирующего размещение вывесок; 2) доли зданий с ремонтом; 3) доли объектов, фактически оснащенных подсветкой	Администрации городов, справочные правовые системы	нет	нет
158	Разрыв между темпами роста площади застроенной территории и темпами роста численности населения города	Проценты	Соотношение темпа роста застроенных территорий и темпа роста численности населения	База данных GHLS, муниципальная статистика	да	да
159	Изменение доли искусственных поверхностей	Проценты	Разница между долей суммарной площади любых городских или связанных с ними объектов (включая городские парки и промышленные районы, свалки отходов и места добычи) в площади города в 2015 г. по сравнению с 1992 г.	Landcover Maps	нет	да
160	Доля населения, имеющего доступ как минимум к 1 га озелененных пространств (парков) и лесов в 15-минутной пешей доступности	Проценты	Доля населения, проживающего в 15-минутной пешей доступности от 1 га озелененных пространств (парков) и лесов, в общей численности населения города. Определяется доступность 1 га озелененных пространств для каждой ячейки с учетом заданных параметров: скорость ходьбы – 4 км/ч, время – 20 мин	ГИС-данные	да	да
161	Доля прибрежной зоны в общей площади территории	Проценты	Доля площади прибрежных зон от общей площади города в процентах. Город (район) включается в анализ по показателю, площадь прибрежной зоны в его территории составляет не менее 15 кв. км, и он расположен в пределах 50 км от морской береговой линии	Natural Earth	нет	да
162	Процент населения, проживающего в 50 км от побережья	Проценты	Доля городского населения, проживающего в 50 км от морской береговой линии, от общего числа городского населения	GHSL pop, Natural Earth	нет	да
163	Доля искусственных поверхностей по состоянию на 2015 г.	Проценты	Доля суммарной площади любых городских или связанных с ними объектов (включая городские парки и промышленные районы, свалки отходов и места добычи) в площади города в 2015 г.	Landcover Maps	нет	да
164	Площадь застройки на душу населения	Кв. м на человека	Соотношение площади застройки и численности населения	GHSL	да	да
165	Площадь промзон (относительная)	Проценты	Отношение площади промышленных зон к площади города	OSM	нет	нет
166	Доля жителей, считающих свой город красивым и ухоженным	Проценты	Доля респондентов, считающих, что они живут в красивом и ухоженном городе	Социологический опрос	да	нет

7. Экология

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
167	Доля водных объектов в площади города, 2015 г.	Проценты	Отношение площади водных объектов в пределах городского округа к общей площади городского округа в 2015 г.	ГИС	да	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
168	Изменение уровня воды в (природных) водоёмах (в период с 1992 по 2015 г.)	Проценты	Разница между площадью поверхностных вод (рек, озер, водохранилищ) в пределах города в 2015 г. по сравнению с 1992 г.	ГИС	нет	да
169	Объём CO ₂ , выделяемый при производстве электроэнергии	Тонн на 1 ГВт*ч	Количество выбросов CO ₂ от электростанций в зависимости от конкретного типа топлива (уголь, ископаемое топливо, ядерная энергия) за год, разделенное на количество электроэнергии, выработанной этими же электростанциями	Energybase.ru, Минприроды России	нет	да
170	Доля электроэнергии, вырабатываемой на возобновляемых источниках энергии	Проценты	Доля электроэнергии, вырабатываемой на ВИЭ, от всей энергии, вырабатываемой и за счёт других источников энергии (уголь, ископаемое топливо, ядерная энергия). ВИЭ включают гидроэнергию, энергию из отходов, биомасс, ветровую, геотермальную, солнечную энергию	Energybase.ru	нет	да
171	Доля электроэнергии, производимой на объектах ядерной энергетики	Проценты	Доля электроэнергии, вырабатываемой на объектах ядерной энергетики, от всей энергии, вырабатываемой и за счёт других источников энергии (включая ВИЭ, ископаемое топливо, уголь)	Energybase.ru	нет	да
172	Доля электроэнергии, вырабатываемой на ископаемом топливе (нефти или природном газе, без учёта угля)	Проценты	Доля электроэнергии, вырабатываемой на ископаемом топливе, от всей энергии, вырабатываемой и за счёт других источников энергии (включая уголь, ВИЭ, ядерную энергию)	Energybase.ru	нет	да
173	Доля электроэнергии, вырабатываемой на угольном топливе	Проценты	Доля электроэнергии, вырабатываемой на угле, от всей энергии, вырабатываемой и за счёт других источников энергии (включая ВИЭ, ископаемое топливо, ядерную энергию)	Energybase.ru	нет	да
174	Число градусо-суток охлаждающего периода, необходимое для поддержания средней температуры внутри помещений на уровне 22 градусов Цельсия	Градусо-сутки	Среднее количество градусо-суток охлаждающего периода в 2004–2018 гг. Число суток – это разница между средней температурой по дням, когда она превышала 22°C, и базовой величиной (22°C), умноженная на количество дней в году, когда температура превышала 22°C	Росгидромет	нет	да
175	Изменение числа градусо-суток отопительного периода, необходимого для поддержания средней температуры внутри помещений на уровне 15,5 градусов Цельсия	Градусо-сутки	Разница между средним числом градусо-суток в 1970–1984 гг. и в 2004–2018 гг. Число градусо-суток – это разница между базовой величиной (15,5°C) и средней температурой по дням, когда она была ниже 15,5°C, умноженная на количество дней в году, когда температура была ниже 15,5°C	Росгидромет	нет	да
176	Число градусо-суток отопительного периода, необходимого для поддержания средней температуры внутри помещений на уровне 15,5 градусов Цельсия	Градусо-сутки	Среднее количество градусо-суток отопительного периода в 2004–2018 гг. Число градусо-суток – это разница между базовой величиной (15,5°C) и средней температурой по дням, когда она была ниже 15,5°C, умноженная на количество дней в году, когда температура была ниже 15,5°C	Росгидромет	нет	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
177	Изменение числа градусо-суток охлаждательного периода, необходимого для поддержания средней температуры внутри помещений на уровне 22°С	Градусо-сутки	Разница между средним числом градусо-суток в 1970–1984 гг. и в 2004–2018 гг. Число градусо-суток – это разница между средней температурой по дням, когда она превышала 22°С, и базовой величиной (22°С), умноженная на количество дней в году, когда температура превышала 22°С	Росгидромет	нет	да
178	Доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов	Проценты	Отношение утилизированных ТКО и ТКО, переданных на утилизацию, к общему количеству образованных и поступивших ТКО	Муниципальная статистика	да	нет
179	Количество вывезенных ТКО	Кг на человека	Количество вывезенных ТКО (кг на душу населения)	Муниципальная статистика	нет	да
180	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих и загрязняющих веществ от стационарных источников, проценты	Проценты	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих и загрязняющих веществ от стационарных источников	Муниципальная статистика	нет	нет
181	Количество объектов, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха	Единиц на 1 кв. км	Отношение количества объектов, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха, к общей площади земель муниципального образования на 10 кв. км площади города	Муниципальная статистика	нет	нет
182	Затраты на охрану окружающей среды по бюджету города на человека (среднее за 2017-2019 гг.)	Рублей на человека	Среднеарифметические расходы местного бюджета на охрану окружающей среды (2017–2019 гг.) к численности населения города	Муниципальная статистика	нет	нет
183	Доля площади города, покрытой деревьями по состоянию на 2015 г.	Проценты	Отношение площади лесного покрова в пределах городского округа к общей площади городского округа в 2015 г.	ГИС	нет	да
184	Изменение площади лесного покрова	Проценты	Разница между площадью земель с древесной растительностью в 2015 г. по сравнению с 1992 г.	ГИС, Protected Areas (WDPA)	нет	да
185	Доля площади прибрежной зоны, имеющей природоохранный статус	Проценты	Отношение площади земель, находящихся под природоохранным статусом и входящих в прибрежную территорию (в пределах 50 км от морской береговой линии), к общей площади прибрежной территории в городе	ГИС, Protected Areas (WDPA)	нет	да
186	Доля площади суши в пределах города, имеющей природоохранный статус	Проценты	Отношение площади города, находящейся под природоохранным статусом, к общей площади города	ГИС, Protected Areas (WDPA)	нет	да
187	Качество воды (субъективная оценка качества воды)	Проценты	Процент респондентов, которые ответили утвердительно на вопрос “Вы довольны или недовольны качеством воды в городе или районе, где вы живете? (доволен/не доволен)”	Социологический опрос	да	да
188	Доля населения, которое не удовлетворено уровнем шума	Проценты	Процент респондентов, которые недовольны уровнем шума в дневное или ночное время	Социологический опрос	нет	нет
189	Степень информированности и вовлечённости жителей в экологические проекты, программы и инициативы, реализуемые в городе	Проценты	Отношение числа респондентов, знающих и участвующих в экологических проектах, программах и инициативах, которые реализуются в городе, к общему числу респондентов	Социологический опрос	да	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
190	Комплексный индекс загрязнения атмосферы	Баллы	Средний балл за 2018–2020 гг. в зависимости от категории качества воздуха	Росгидромет	да	нет
191	Среднее значение среднегодовых концентраций взвешенных веществ	Мкг на 1 куб. м	Средняя концентрация взвешенных частиц размером менее 2,5 мкг/куб. м, взвешенная на население. Измеряется наземными и космическими станциями наблюдения	Росгидромет	нет	нет
192	Среднее значение среднегодовых концентраций оксида углерода	Мкг на 1 куб. м	Среднее значение среднегодовых концентраций оксида углерода за 2018–2020 гг.	Росгидромет	нет	нет
193	Среднее значение среднегодовых концентраций диоксида азота	Мкг на 1 куб. м	Среднее значение среднегодовых концентраций диоксида азота за 2018–2020 гг.	Росгидромет	нет	нет
194	Количество ликвидированных несанкционированных свалок в границах городов	Единицы	Общее количество ликвидированных на конец года несанкционированных свалок, выявленных на 1 января 2018 г. в административно-территориальных границах города и включенных в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде к началу работ по их ликвидации, нарастающим итогом	ОМС	нет	нет
195	Доля твердых коммунальных отходов, направленных на утилизацию, в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов	Проценты	Отношение утилизированных ТКО и ТКО, переданных на утилизацию, к общему количеству образованных и поступивших ТКО	РОИВ	нет	нет
196	Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения	Проценты	Численность населения, обеспеченного питьевой водой, доброкачественной и условно доброкачественной, к численности населения, проживающего в населенных пунктах, обеспеченного питьевым водоснабжением	ЕМИСС	да	нет

8. Безопасность

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/ нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
197	Количество мест концентрации дорожно-транспортных происшествий на дорожной сети	Единиц на 30 кв. км	Отношение количества сформированных мест концентрации дорожно-транспортных происшествий к 30 кв. км площади города	ГИБДД	нет	нет
198	Доля освещённых частей улиц, проездов, набережных	Проценты	Доля освещённых частей улиц, проездов, набережных	Муниципальная статистика	да	нет
199	Число преступлений	Единиц на 100 тыс. человек	Отношение числа преступлений, зарегистрированных за год в городе, к 100 тыс. населения города	МВД, муниципальная статистика	нет	нет
200	Количество убийств	Единиц на 100 тыс. человек	Отношение количества убийств и покушений на убийство к 100 тыс. населения города	МВД, муниципальная статистика	да	да
201	Смертность в результате ДТП	Человек на 100 тыс. человек	Отношение числа лиц, погибших в результате ДТП, к 100 тыс. населения	ГИБДД	да	да

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
202	Число людей, получивших травмы в результате ДТП, не вызывающие летального исхода	Человек на 100 тыс. человек	Отношение числа раненых в ДТП за год к 100 тыс. населения города	ГИБДД	нет	нет
203	Доля ДТП с водителями, у которых выявлено алкогольное опьянение, в общем количестве ДТП	Проценты	Отношение количества ДТП с водителями с признаками опьянения и в состоянии опьянения к общему количеству ДТП за год в городе	ГИБДД	нет	нет
204	Число погибших пешеходов в результате ДТП	Человек на 100 тыс. человек	Отношение числа погибших пешеходов к 100 тыс. населения	ГИБДД	нет	нет
205	Уровень травматизма	Человек на 100 тыс. человек	Отношение количества зарегистрированных случаев – травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин – к 100 тыс. населения	Минздрав России	нет	нет
206	Уровень преступности в сфере экономики	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение числа преступлений экономической направленности к 10 тыс. трудоспособного населения	МВД, Росстат	нет	нет
207	Чувство безопасности от нахождения в городе ночью	Проценты	Отношение числа респондентов, заявляющих, что чувствуют себя в безопасности на улицах города в тёмное время суток, к общему числу опрошенных	Социологический опрос	да	да
208	Доля ДТП с погибшими и ранеными велосипедистами в общем количестве ДТП	Проценты	Отношение количества ДТП с погибшими и ранеными велосипедистами к общему количеству ДТП за год в городе	ГИБДД	нет	нет
209	Обеспеченность камерами наружного видеонаблюдения	Единиц на 1 км	Отношение количества мест, по которым установлены средства видео- и фотофиксации нарушений правил дорожного движения ГИБДД на 1 км улиц, проездов и набережных	ГИБДД, рф, муниципальная статистика	да	нет
210	Число погибших и пострадавших в ЧС	Человек на 100 тыс. человек	Отношение числа погибших человек во всех ЧС и количества пострадавших человек во всех ЧС к 100 тыс. населения	МЧС, муниципальная статистика	нет	нет

9. Общество

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
211	Количество постов в YouTube от местных блогеров	Единиц на 10 тыс. человек	Общее количество постов, загруженных на сервис за прошедший год, в отношении к 10 тыс. человек	YouTube	нет	нет
212	Количество просмотров постов в TikTok	Единиц на 10 тыс. человек	Общее количество просмотров постов, загруженных на сервис за прошедший год, в отношении к 10 тыс. человек	TikTok	нет	нет
213	Количество постов в Instagram	Единиц на 10 тыс. человек	Общее количество постов, загруженных на сервис за прошедший год, в отношении к 10 тыс. человек	Instagram	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
214	Число волонтеров из города, зарегистрированных на официальном портале https://dobro.ru/ на 10 тыс. человек	Человек на 10 тыс. человек	Отношение числа волонтеров города, зарегистрированных на официальном портале dobro.ru, к 10 тыс. человек	Dobro.ru, муниципальная статистика	да	нет
215	Доля жителей младше 35 лет от общей численности населения	Проценты	Отношение числа жителей города младше 35 лет к общему числу жителей города	Муниципальная статистика	нет	нет
216	Количество крупных компаний города (топ-10), имеющих программы социальной ответственности	Баллы	Количество компаний из 10 крупнейших в городе, имеющих программы корпоративной социальной ответственности.	СПАРК Интерфакс, сайты компаний	нет	нет
217	Количество социальных предприятий (согласно ФЗ № 209-ФЗ, часть 1 статьи 24.1) на 10 тыс. человек	Баллы	Отношение количества социальных предприятий к 10 тыс. человек	ФНС, муниципальная статистика	да	нет
218	Оценка причастности к сообществам	Проценты	Доля респондентов, принимающих участие в деятельности общественных инициативных групп, местных сообществ, созданных для помощи другим, защиты интересов, решения общих проблем жителей вашего города	Социологический опрос	нет	нет
219	Уровень социального доверия/ Сеть социальной поддержки (среди друзей или родственников)	Проценты	Доля респондентов, которые утвердительно ответили на вопрос "Есть ли у вас родственники или друзья, на которых вы можете положиться в трудную минуту?" (да/нет)	Социологический опрос	да	да
220	Оценка межличностного доверия (к обществу в городе)	Проценты	Доля респондентов, доверяющим людям, живущим в их городе	Социологический опрос	да	нет
221	Несоответствие фактической и желаемой частоты общения	Проценты	Разница между фактической и желаемой частотой общения респондентов	Социологический опрос	да	нет

10. Работа и отдых

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
222	Число посещений культурно-массовых мероприятий	Единиц на 10 тыс. человек	Число посещений мероприятий, организуемых учреждениями культуры (ДШИ, библиотек, зоопарков, концертных организаций и самостоятельных коллективов, музеев, парков КиО, театров, организаций культурно-досугового типа), к 10 тыс. населения города	Минкультуры, муниципальная статистика	нет	нет
223	Количество музеев, кинотеатров, галерей, театров, филармоний и др. учреждений культуры из агрегаторов (Яндекс)	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение общего количества мест (музеев, выставочных центров, кинотеатров, театров, филармоний, библиотек, парков культуры и отдыха, домов культуры, зоопарков, цирков) к 10 тыс. населения города	Яндекс.Карты, муниципальная статистика	да	нет
224	Количество объектов общественного питания	Единиц на 100 тыс. человек	Отношение количества объектов общественного питания (рестораны, кафе, бары, общедоступные столовые, закусочные) к 100 тыс. населения	Муниципальная статистика	да	нет
225	Бюджетирование сферы культуры и кинематографии	Рублей на человека	Отношение расходов бюджетов на культуру и кинематографию (федерального, регионального и муниципального уровня) к численности населения	bus.gov.ru, Казначейство России, муниципальная статистика	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
226	Обеспеченность населения торговой площадью	Кв. м на 1 тыс. человек	Отношение площади торгового зала объектов розничной торговли в городе (магазинов, павильонов, аптек и аптечных магазинов) к 1 тыс. населения	Муниципальная статистика	нет	нет
227	Количество достопримечательностей на 1 кв. км	Единиц на 1 кв. км	Отношение общего количества достопримечательностей к площади города	Яндекс. Справочник, муниципальная статистика	да	нет
228	Оценки музеев, кинотеатров, галерей, театров, филармоний и др. учреждений культуры из агрегаторов (Яндекс)	Баллы	Средневзвешенная оценка по категориям (музей, выставочный центр, кинотеатр, театр, филармония, библиотека, парк культуры и отдыха, дом культуры, зоопарки и цирки)	Яндекс. Карты	да	нет
229	Оценки кафе, баров и ресторанов (Яндекс)	Баллы	Средневзвешенная оценка по категориям: кафе, бар, паб, ресторан	Яндекс. Карты	да	нет
230	Количество музеев, получившие грант «Музей 4.0»	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение суммарного количества раз, когда музей города был признан победителем конкурса грантов в 2018–2020 гг., к 10 тыс. населения	Фонд В. Потанина конкурс «Музей 4.0», муниципальная статистика	нет	нет
231	Количество креативных сообществ в регионе в сети «ВКонтакте»	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества сообществ города в категории «Искусство и культура» к 10 тыс. населения	ВКонтакте, муниципальная статистика	нет	нет
232	Доля населения, проживающего в радиусе 3 км по дорогам общего пользования от как минимум одного объекта культурно-досуговой сферы (театры, музеи, кинотеатры, стадионы и парки развлечений и др. учреждения культуры)	Проценты	Доля населения, проживающего в 3 км по дорогам общего пользования или в 36-минутной пешей доступности, или 20-минутной доступности на общественном транспорте от одного объекта культурно-досуговой сферы (театры, музеи, кинотеатры, стадионы и парки развлечений, библиотеки, филармонии, зоопарки, цирки, дворец культуры и дома культуры), в общей численности населения города	ОСМ/ 2ГИС для объектов+ изохроны	да	нет
233	Доля населения, проживающего в пределах 15-минутной пешей доступности от хотя бы одного продуктового магазина	Проценты	Отношение численности населения, проживающего в 15-минутной пешей доступности от продуктовых магазинов, к общей численности населения города. Определяется доступность продуктовых магазинов для каждой ячейки с учетом заданных параметров: скорость ходьбы – 4 км/ч, время – 15 мин	ОСМ/ 2ГИС для объектов+ изохроны	да	да
234	Оценка уровня развития культурной жизни города (от 1 до 10)	Баллы	Среднеарифметический балл уровня развития культурной жизни города (от 1 до 10 баллов)	Социологический опрос	да	нет
235	Среднее количество часов в день, посвящённое отдыху, уходу за собой	Часы	Среднее количество часов в день, которое лица, занятые полный рабочий день, отводят на досуг и личный уход	Социологический опрос	да	да
236	Число проектов в области культуры и искусства, победивших в конкурсе фонда президентских грантов	Единиц на 100 тыс. человек	Отношение суммарного числа проектов-победителей конкурса по грантовому направлению «Поддержка проектов в области культуры и искусства» по региону к 100 тыс. населения региона	Сайт Фонда президентских грантов	нет	нет
237	Число гастролей театров за пределами своего региона и за рубежом	Единиц на театр	Отношение числа гастролей театров города за пределами своего региона и за рубежом к общему количеству театров	Минкультуры	нет	нет
238	Динамика числа туристов	Проценты	Темп прироста численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения в 2019 и 2017 г.	Росстат	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
239	Доля иностранных туристов в общем числе туристов	Проценты	Численность размещенных в коллективных средствах размещения иностранных граждан к общей численности размещенных лиц	Росстат	нет	нет
240	Среднее количество ночей, проведенных резидентом/нерезидентом в коллективных средствах размещения	Ночей на человека	Отношение суммарной продолжительности всех поездок всех туристов в разрезе региона и периода к количеству поездок в разрезе региона и периода	Росстат	нет	нет
241	Количество проведенных культурно-массовых мероприятий	Единиц на 10 тыс. человек	Число мероприятий, организованных учреждениями культуры (библиотеками, КО и СК, музеями, парками КиО, цирками, организациями культурно-досугового типа, театрами), к 10 тыс. населения города	Минкультуры, муниципальная статистика	да	нет
242	Доля населения, имеющего доступ как минимум к одному объекту культурно-досуговой сферы (театры, музеи, кинотеатры, стадионы и культурные достопримечательности) в 15-минутной велосипедной доступности	Проценты	Доля населения, проживающего в 15-минутной велосипедной доступности от одного объекта культурно-досуговой сферы (театры, музеи, кинотеатры, стадионы и культурные достопримечательности), в общей численности населения города. Определяется доступность одного объекта культурно-досуговой сферы для каждой ячейки с учетом заданных параметров: скорость езды на велосипеде – 16 км/ч, время – 15 мин	Карта города, карты TomTom	нет	да
243	Численность обучающихся в детских школах искусств	Человек на 10 тыс. населения	Отношение учащихся детских школах искусств на начало учебного года к 10 тыс. населения	Минкультуры, муниципальная статистика	нет	нет
244	Обеспеченность библиотечным фондом	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества документов, состоящих в библиотеках всех ведомств на конец отчетного года, к 10 тыс. населения	Минкультуры, муниципальная статистика	нет	нет
245	Обновляемость библиотечного фонда	Единиц на 10 тыс. человек	Отношение количества документов, поступивших за отчетный год, к 10 тыс. населения	Минкультуры, муниципальная статистика	нет	нет
246	Число участников клубных формирований в культурно-досуговых организациях	Человек на 10 тыс. населения	Отношение числа участников клубных формирований в организациях культурно-досугового типа (всех ведомств, включая Минкультуры России) к 10 тыс. населения	Минкультуры, муниципальная статистика	нет	нет
247	Число гастролей концертных организаций и самостоятельных коллективов за пределами своего региона и за рубежом	Единиц на организацию	Отношение количества гастролей концертных организаций и самостоятельных коллективов (всех ведомств, включая Минкультуры России) за пределами своего региона и за рубежом к числу организаций	Минкультуры	нет	нет
248	Доля открытых в отчетном году выставок и экспозиций в общем количестве выставок и экспозиций музеев	Проценты	Отношение числа открытых в отчетном году выставок и экспозиций к общему количеству выставок и экспозиций музеев	Минкультуры	нет	нет
249	Доля выставок, проведенных вне музея в других регионах РФ и за рубежом	Проценты	Отношение количества выставок, проведенных вне музея в других регионах РФ и за рубежом, к общему количеству выставок	Минкультуры	нет	нет
250	Количество организаций культуры, получивших современное оборудование	Единицы	Количество организаций культуры (детские школы искусств, кинозалы, многофункциональные передвижные культурные центры, муниципальные библиотеки (модельный стандарт)), получивших современное оборудование, в том числе в рамках национального проекта «Культура»	ОМС, РОИВ	нет	нет

11. Гражданские права

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
251	Явка избирателей	Проценты	Доля избирателей, принявших участие в выборах, от числа населения, достигнувшего возраста голосования	ЦИК РФ, муниципальная статистика Росстата	да	да
252	Наличие цифрового инструмента для оказания влияния на жизнь в населенном пункте	Баллы	Оценка наличия и функционала цифрового инструмента для учета мнения жителей по вопросам организации жизни в населенном пункте	Запрос данных, сайты порталов для учета мнения жителей в городе или регионе.	да	нет
253	Доля родившихся за границей от общей численности населения	Проценты	Доля лиц, родившихся за границей и проживающих в городе, в общей численности населения города	Всероссийская перепись населения 2010 года, Росстат	нет	да
254	Доля трудоустроенных инвалидов от общего числа инвалидов трудоспособного возраста	Проценты	Доля трудоустроенных инвалидов от общего числа инвалидов трудоспособного возраста	Федеральный реестр инвалидов	да	нет
255	Разрыв в уровне занятости между мужчинами и женщинами	Проценты	Разница между долей занятого населения среди мужчин в возрасте от 15 до 64 лет и долей занятого населения среди женщин в возрасте от 15 до 64 лет	Росстат	да	да
256	Разрыв в уровне безработицы между женщинами и мужчинами	Проценты	Разница между долей безработных среди мужчин в возрасте от 15 до 64 лет и долей безработных среди женщин в возрасте от 15 до 64 лет	Росстат	нет	да
257	Среднемесячный размер социальной поддержки (льгот) по оплате жилого помещения и коммунальных услуг	Руб./чел.	Отношение объема средств, предусмотренных на предоставление социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, к числу граждан, пользующихся социальной поддержкой	Муниципальная статистика	нет	нет
258	Уровень жизни безработных	Проценты	Отношение среднего пособия по безработице к среднему доходу в городе	РОИВ, муниципальная статистика	нет	нет
259	Уровень жизни пенсионеров	Проценты	Отношение среднего размера назначенной пенсии по старости к средней заработной плате	ЕМИСС, муниципальная статистика	да	нет
260	Разница между уровнем заработной платы между мужчинами и женщинами	Руб.	Разница между средним уровнем заработной платы женщин и мужчин	ЕМИСС	да	нет
261	Открытость бюджетных данных	Проценты	Отношение балла региона к максимальному по открытости бюджетных данных, полученных на основании рейтинга НАФИ	Рейтинг НИФИ открытости бюджетных данных	да	нет
262	Отношение количества мест, занимаемых женщинами в местных органах власти (руководящие позиции)	Человек на 10 тыс. населения	Отношение общего числа мест, занимаемых женщинами (руководящие позиции), к общему количеству руководящих мест на 10 тыс. человек	Администрации городов, сайты администраций и городских дум, Росстат	да	нет
263	Доля граждан в возрасте старше 14 лет, вовлеченных в принятие решений по вопросам городского развития, в общей численности городского населения в возрасте старше 14 лет	Проценты	Доля граждан в возрасте старше 14 лет, вовлеченных в принятие решений по вопросам городского развития, в общей численности городского населения в возрасте старше 14 лет	Администрации городов	нет	нет

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
264	Среднее время ожидания в очереди при получении государственной (муниципальной) услуги	Минуты	Среднее время ожидания в очереди при получении государственной (муниципальной) услуги	Администрации городов	нет	нет
265	Доля населения, проживающего в радиусе 3 км по дорогам общего пользования от центра оказания государственных (муниципальных) услуг	Проценты	Отношение населения, проживающего в радиусе 3 км по дорогам общего пользования от центра оказания государственных услуг, к числу населения в городе	ГИС данные	да	нет
266	Индекс восприятия коррупции	Проценты	Доля респондентов, утвердительно ответивших на вопрос «Распространена ли коррупция в Вашем городе?» (да /нет)	Социологический опрос	нет	да
267	Оценка эффективности электронных сервисов государственных услуг	Баллы	Доля респондентов, считающих, что сайты для оказания государственных услуг эффективны	Социологический опрос	нет	нет

12. Удовлетворённость

№ п/п	Название показателя	Единицы измерения	Краткий подход к оценке	Источник	Ключевой показатель (да/нет)	Показатель ОЭСР (да/нет)
268	Количество публикаций о креативных индустриях в городских СМИ	Единиц на 10 тыс. человек	Соотношение количества публикаций о креативных индустриях в городских СМИ к 10 тыс. человек	Медиалогия, муниципальная статистика	нет	нет
269	Средняя самооценка удовлетворённости населения своей жизнью	Баллы	Среднее значение баллов от 1 до 10, указанных респондентами в ответ на вопрос «Вообразите, пожалуйста, лестницу, ступеньки которой пронумерованы от 0 внизу до 10 наверху. Самая верхняя ступенька лестницы – это лучшая для Вас жизнь, а самая нижняя – наихудшая. На какой ступени этой лестницы вы находитесь в настоящий момент?»	Социологический опрос	да	да
270	Доля респондентов, желающих сменить место жительства	Проценты	Доля респондентов, ответивших «Да, хотел(а) бы переехать в другой населенный пункт своего региона», «Да, хотел(а) бы переехать в другой регион России», «Да, хотел(а) бы переехать за границу» на вопрос «Хотели бы Вы сменить место жительства (район, населенный пункт, регион, страну)?»	Социологический опрос	да	нет

2. Графический анализ профилей городов

Абакан



Архангельск



Астрахань



Балашиха



Барнаул



Белгород



Бердск



Березники



Бийск



Биробиджан



Благовещенск



Братск



Брянск



Великий Новгород



Владивосток



Владикавказ



Владимир



Волгоград



Волжский



Вологда



Воронеж



Гатчина



Горно-Алтайск



Грозны



Дзержинск



Димитровград



Екатеринбург



Иваново



Ижевск



Иркутск



Йошкар-Ола



Казань



Калининград



Калуга



Кемерово



Киров



Ковров



Комсомольск-на-Амуре



Кострома



Красногорск



Краснодар



Красноярск



Курган



Курск



Кызыл



Липецк



Магадан



Магнитогорск



Майкоп



Махачкала



Мурманск



Набережные Челны



Нальчи



Находка



Нижний Новгород



Нижний Тагил



Новокузнецк



Новомосковск



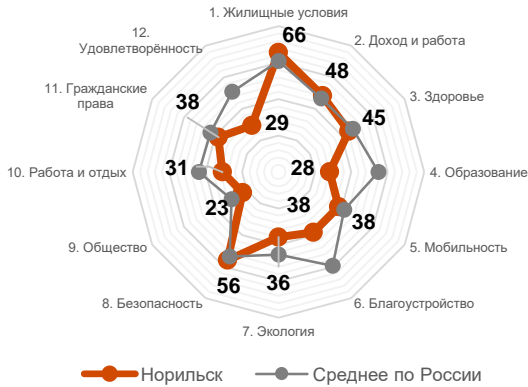
Новосибирск



Новый Уренгой



Норильск



Обнинск



Омск



Орёл



Оренбург



Орск



Пенза



Пермь



Петрозаводск



Петропавловск-Камчатский



Псков



Пятигорск



Ростов-на-Дону



Рыбинск



Рязань



Салехард



Самара



Саранск



Саратов



Севастополь



Северодвинск



Северск



Симферополь



Смоленск



Сочи

И



Ставрополь



Старый Оскол



Стерлитамак



Сургут



Сыктывкар



Таганрог



Тамбо



Твер



Тобольск



Тольятти



Томск



Тул

а



Тюмень



Улан-

удэ



Ульяновск

к



Уфа



Ухта

а



Хабаровск



Ханты-Мансийск



Чебоксары



Челябинск



Череповец



Черкесск



Чита



Элиста



Энгельс



Южно-Сахалинск



Якутск



Ялта



Ярославль



Для заметок

A series of horizontal dashed lines for taking notes.

Для заметок

A series of horizontal dashed lines for taking notes, starting below the title and ending above the footer.

Для заметок

A series of horizontal dashed lines for taking notes.



РwС в России (www.pwc.ru) предоставляет услуги в области аудита и бизнес консультирования, а также налоговые и юридические услуги компаниям разных отраслей. В офисах РwС в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе, Перми и Нижнем Новгороде работают более 3 000 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса. Глобальная сеть фирм РwС объединяет более 284 000 сотрудников в 155 странах.

* Под «РwС» понимается общество с ограниченной ответственностью «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование» или, в зависимости от контекста, другие фирмы, входящие в глобальную сеть PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). Каждая фирма сети является самостоятельным юридическим лицом.

© ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование», 2021. Все права защищены.