

citylifeindex.ru



При поддержке



Индекс качества жизни в городах России

КРАТКАЯ ВЕРСИЯ

Ноябрь 2021

1

Краткий обзор Индекса и методологии



Цели и особенности разработки Индекса качества жизни

Сегодня в российских городах проживает 110 млн человек, или 75% населения страны. Успех в решении задач по созданию комфортных условий для жизни на три четверти зависит от работы на уровне городов. Для эффективной работы по этому направлению необходим практический инструмент, который позволит сосредоточить ресурсы на решении наиболее актуальных проблем городов.

Как определить, из чего складывается комфортная жизнь? В какую сторону развиваться городу и чего ему не хватает и наоборот — какие его преимущества нужно использовать в конкурентной борьбе за жителей и их таланты?

Всё это важные вопросы и для управленцев разных уровней, и для социально ответственного бизнеса, и для самих жителей городов. В основе новой бизнес-модели ВЭБ.РФ лежит развитие экономики российских городов. Для этой задачи требуется практический инструмент, который позволит сосредотачивать ресурсы на решении наиболее актуальных проблем городов, формировать релевантное продуктовое предложение в тех или иных отраслях городской жизни, максимизировать эффект от инвестиций.

Ключевыми целями Индекса являются:

- ✓ Понять конкурентные преимущества и зоны развития для российских городов
- ✓ Вести мониторинг достижения городами Целей устойчивого развития ООН (ЦУР)
- ✓ Оказывать поддержку там, где она больше всего нужна
- ✓ Выявить и тиражировать лучшие практики городов
- ✓ Оценивать достижение национальных целей развития на уровне городов

Уникальность Индекса – возможность решения широкого спектра задач на базе одного инструмента

- ✓ **Человекоцентричность**
В центре системы оценки – человек и его потребности
- ✓ **Международная сопоставимость**
За основу взята система показателей ОЭСР
- ✓ **Прозрачность**
Все данные и методика оценки представлены в открытом доступе
- ✓ **Не рейтинг, а инструмент анализа**
Определить потребности жителей, а не ранжировать города

Для каждой из целевых аудиторий Индекс может иметь конкретное практическое применение



Горожане

- Выбор города для жизни, работы и отдыха



Предприниматели

- Выбор города для ведения бизнеса



Федеральные органы власти

- Комплексный мониторинг качества жизни в контексте достижения национальных целей развития



Местные и региональные администрации

- Выявление конкурентных преимуществ и слабых мест, в том числе относительно зарубежных городов
- Внедрение лучших практик городского развития
- Сосредоточение ресурсов на улучшении социально-экономических индикаторов, наиболее важных для качества жизни людей



ВЭБ.РФ совместно с партнёрами*

- Приоритизация и локализация инвестиционных проектов, оценка эффектов
- Построение центра компетенций городского развития: выявление, продвижение и внедрение лучших практик развития городов
- Разработка востребованных продуктовых решений
- Информационно-аналитическая поддержка региональных и муниципальных властей

* Коммерческие банки, инфраструктурные и промышленные корпорации



Экспертное и академическое сообщество

- Актуальные сравнимые данные по городскому развитию



Международная сопоставимость Индекса

Одной из ключевых целей Индекса является сопоставление российских и зарубежных городов по показателям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

ОЭСР – ведущая международная межправительственная организация, которая занимается вопросами статистики, а также регионального и городского развития. ОЭСР уже четверть века определяет стандарты развития городов и на протяжении 50 лет собирает детальную региональную статистику.



Индекс Regional Well Being



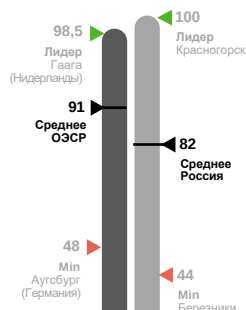
Индекс по достижению целей устойчивого развития (ЦУР) в городах

Для разработки методики Индекса ВЭБ.РФ были отобраны, в первую очередь, показатели, которые включены в Индексы ОЭСР и позволяют сравнивать города России с 600 регионами и почти 650 городами стран ОЭСР. Методики показателей разработаны ведущими экспертами и утверждены всеми 38 государствами-членами ОЭСР и партнёрами Организации (в т.ч. Россией).

Пример сравнительного анализа российских и зарубежных городов по показателям ОЭСР (иллюстративно)

Образование

Доля населения, проживающего в пределах 20-мин. пешей доступности от школ (%)



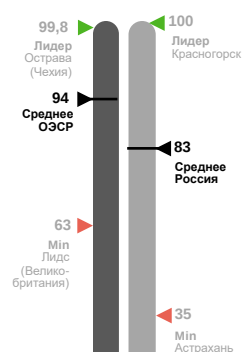
Безопасность

Количество убийств на 100 тыс. человек
Обратный показатель



Развитие территорий и благоустройство

Доля населения с доступом к озелен. пространствам в 15-мин. пешей доступности (%)



Выбор городов для анализа

Отбор городов для Индекса проводился с учетом следующих базовых критериев:

- ✓ Численность населения более 200 тыс. человек
- ✓ Не более двух городов из одного субъекта РФ
- ✓ Обязательное включение в Индекс административных центров субъектов РФ
- ✓ Включение в Индекс приоритетных городов в соответствии со Стратегией пространственного развития РФ до 2025 года
- ✓ Исключение Москвы и Санкт-Петербурга из периметра оценки в связи с тем, что качество жизни в этих городах как мировых мегаполисах несопоставимо с большинством городов России

115 городов были разделены на **кластеры** для обеспечения возможности сравнения между собой городов, схожих по вектору развития.

- **«Космополиты»** - города-миллионники и крупные города.
- **«Догоняющие»** - крупные города со средним и низким уровнем дохода.
- **«С достатком»** - города, уровень дохода в которых выше по сравнению с большинством других городов Индекса.
- **«На распутье»** - города со средним и низким уровнем дохода. Устойчивая депопуляция населения.
- **«Холодные»** - города с относительно неблагоприятными климатическими условиями в зимний период.
- **«С амбициями»** - города со средним и низким уровнем дохода. Положительная динамика численности населения.

Подход к кластеризации городов (иллюстративно)



Направления и показатели Индекса



115

городов¹



12

направлений



270

показателей

¹ За исключение Москвы и Санкт-Петербурга, не вкл. в расчет Индекса

1

Качественное и доступное **жилье**

2

Возможности для **заработка** и профессионального развития

3

Хорошее **здоровье** и развитое медицинское обслуживание

4

Качественное **образование** для детей и взрослых

5

Удобство передвижения в городе и возможность выехать за его пределы

6

Удобная и разнообразная **городская среда**

7

Хорошая **экология** и развитая система обращения с отходами в городе

8

Общественная **безопасность**

9

Общение с близкими, доверие в **обществе**, участие в социальных мероприятиях

10

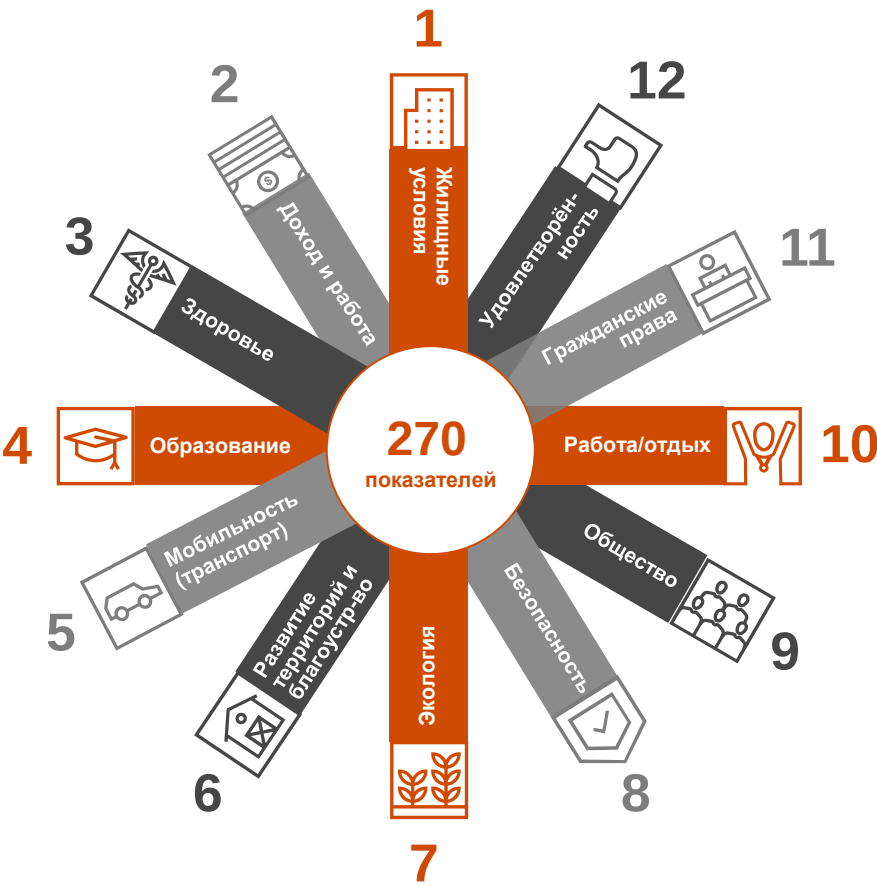
Баланс между работой и личной жизнью, возможности для отдыха и потребления

11

Правовое государство и обеспечение свобод личности, равенства и возможностей

12

Удовлетворённость своей жизнью и уверенность в завтрашнем дне



Платформа Индекса качества жизни

Онлайн-платформа Индекса – это открытая информационно-аналитическая система, которая позволяет изучать качество жизни в городах на основании различных показателей.

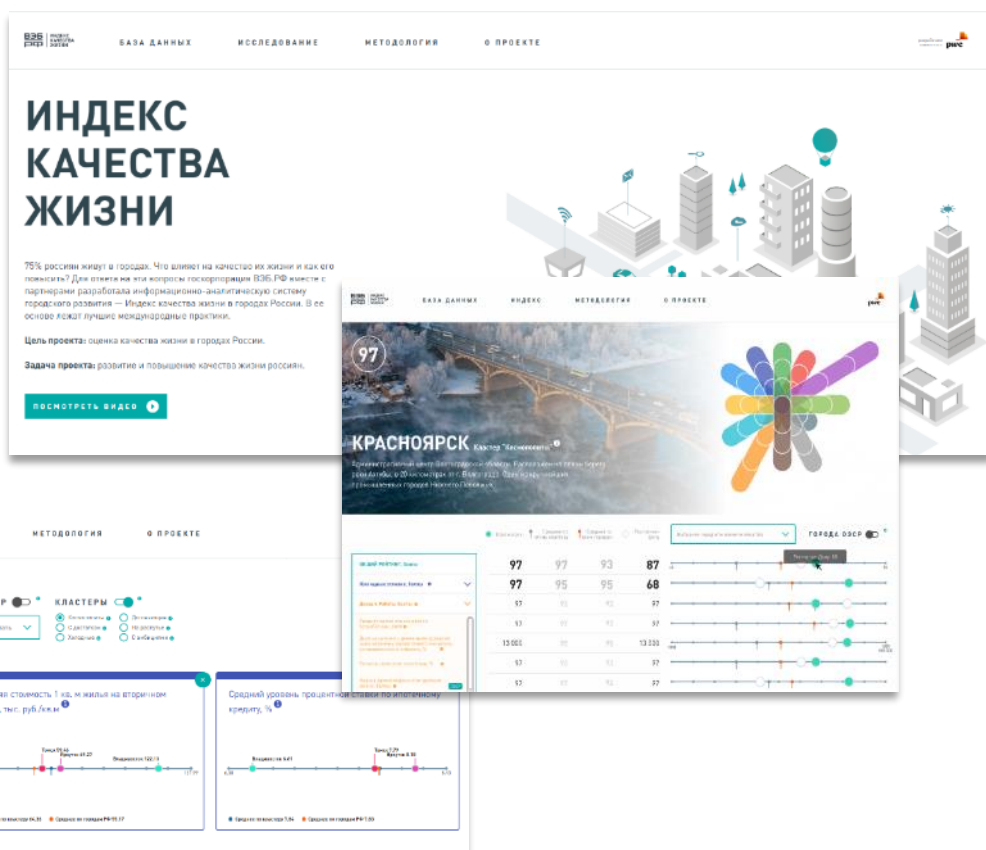
Основные функции платформы:

- ✓ Сопоставление российских и зарубежных городов
- ✓ Оценка различных аспектов качества жизни в городах по выбранным направлениям
- ✓ Консолидация лучших практик и возможность оценки их влияния
- ✓ Построение аналитических отчетов (дашбордов) по показателям Индекса

ПЕРЕЙТИ
на платформу



citylifeindex.ru



Сравнение российских городов друг с другом, а также с зарубежными (по отдельным показателям, имеющим международную сопоставимость) позволяет сделать следующие выводы о качестве жизни¹:



1. Жилищные условия

- Жильё в российских городах почти **в 2 раза новее**, чем в среднем по городам стран ОЭСР (59% домов построено после 1980 г. против 30%)
- **0,9 комнаты** в среднем приходится на одного жителя российского города. В городах ОЭСР это значение в 2 раза больше
- Лидируют по обеспеченности жильём **Владикавказ** (1,44 комнаты / чел.), **Краснодар** (1,36) и **Вологда** (1,33)



2. Доход и работа

- **Самый высокий средний размер оплаты труда²** отмечается в Магадане, Сургуте и Новом Уренгое (≈\$20-25 тыс. в год). Это сопоставимо с восточноевропейскими странами (Чехия, Словакия, Польша)
- Около 12% жителей городов России регулярно перерабатывают: они **работают более 50 часов в неделю**. Это сопоставимо со средним значением по городам стран ОЭСР (11%)
- **Экономическое неравенство** в городах России сопоставимо со средним значением по ОЭСР (индекс Джини равен, соответственно, 0,37 и 0,35)



3. Здоровье

- В городах России **территориальная доступность медицины выше**, чем в городах ОЭСР: 96% горожан живут не далее чем в 20 минутах автомобильной езды от больниц
- При этом 46% российских горожан считают свое **здоровье хорошим или очень хорошим**. Это ниже, чем в зарубежных городах
- **Махачкала – лидер по ожидаемой продолжительности жизни** среди российских городов – 79 лет. В среднем по России – 73 года



4. Образование

- 59% взрослых горожан в России имеют **высшее образование**. Это значительно выше, чем в ОЭСР (46%)
- Самые образованные города – **Воронеж** (75%), **Брянск** и **Казань** (по 73%)
- 81,6% россиян проживает в **20-минутной пешей доступности от школ** – это сопоставимо с городами ОЭСР (90,5%)

¹ Результаты исследования представлены выборочно

² Показатель средней заработной платы рассчитывается как отношение затрат городских предприятий на рабочую силу в год к общему числу работников в городе, 1 долл. США = 65,53 руб.

Сравнение российских городов друг с другом, а также с зарубежными (по отдельным показателям, имеющим международную сопоставимость) позволяет сделать следующие выводы о качестве жизни¹:



5. Мобильность

- 73% населения российских городов живет в **10-минутной пешей доступности от остановок** общественного транспорта
- Средний **уровень автомобилизации** в российских городах значительно ниже, чем в зарубежных: это открывает возможности для построения систем устойчивой мобильности
- 13% жителей городов России хотели бы добираться до работы или учебы на **велосипедах или самокатах** (сейчас это делают 4%)



6. Благоустройство

- Более 80% населения российских городов живет в **пешей доступности от озеленённых территорий**
- Около половины жителей считают свой город **красивым и ухоженным**
- По мнению самих жителей, самые красивые города — это **Грозный (94%), Ставрополь (91%) и Ханты-Мансийск (88%)**



7. Экология

- **Число тёплых и жарких дней** на территории России увеличивается, особенно в южных городах
- В почти половине городов России за последние 23 года наблюдается **снижение уровня воды в водоёмах**
- 82% горожан обеспечены **качественной питьевой водой** согласно стандартам, но только 58% удовлетворены её качеством



8. Безопасность

- **Среднее количество убийств** в городах России на 25% ниже по сравнению с городами стран ОЭСР
- Улицы **хорошо освещены** в трети российских городов
- Около 50% респондентов заявили, что **не чувствуют себя в безопасности** в тёмное время суток на улицах городов

¹ Результаты исследования представлены выборочно

Сравнение российских городов друг с другом, а также с зарубежными (по отдельным показателям, имеющим международную сопоставимость) позволяет сделать следующие выводы о качестве жизни¹:



9. Общество

- Жители российских городов демонстрируют **высокий уровень социальной поддержки**: около 90% считают, что у них есть близкие, на которых можно положиться в трудную минуту.
- 60% респондентов в среднем **доверяют жителям своего города**
- Более высокий уровень доверия и инициативности – в северных и промышленных городах: **Петропавловск-Камчатский, Салехард, Якутск**



10. Работа и отдых

- 85% российских горожан живут в 3 км от **объектов культуры и отдыха**
- 5,6 балла из 10 составляет **средняя оценка культурной жизни** в российских городах. В лидерах – Казань (7,5), Тюмень (7,4) и Екатеринбург (7,3)
- 13,1 часа в среднем **тратит на свой отдых и восстановление** (включая ночной сон) житель российского города, работающий полный день. Это на 2 часа меньше, чем в странах ОЭСР



11. Гражданские права

- 9% составляет **разрыв в занятости мужчин и женщин** в России – это сопоставимо с ОЭСР (8,9%)
- На 30% в среднем ниже **уровень заработной платы женщин** по сравнению с мужчинами



12. Удовлетворённость

- На 6 из 10 баллов оценивают свою **удовлетворённость жизнью** респонденты из российских городов

2

Результаты анализа качества жизни по направлениям



Основные результаты Индекса

1. Жилищные условия

17 показателей по направлению

8 ключевых показателей

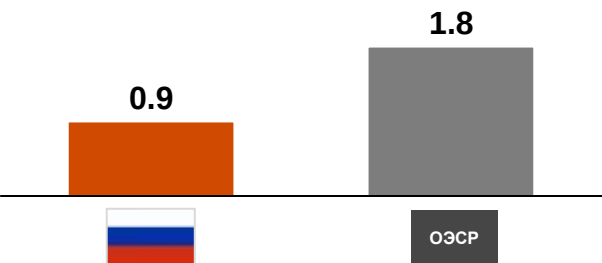
4 показателя ОЭСР

Положение городов по направлению «Жилищные условия», баллы от 0 до 100*



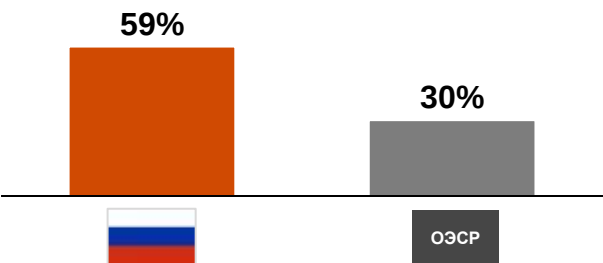
* По результатам оценки ключевых показателей

Количество комнат на одного жителя в России и странах ОЭСР, комнат/ чел.



Показатель количества комнат на одного жителя характеризует достаточность имеющегося в городах жилищного фонда. Города России демонстрируют значительно меньшую обеспеченность жильем, чем в среднем по ОЭСР, что свидетельствует о необходимости строительства нового жилья и повышения его финансовой доступности. Анализ показателя по кластерам показывает примерно одинаковый уровень обеспеченности жильем независимо от географического положения и размера городов.

Доля жилых домов, построенных после 1980 года, в России и городах ОЭСР, %



Показатель характеризует качество и благоустроенность жилого фонда – в новых домах меньше вероятность аварийности и отсутствия коммунальных удобств. В большинстве российских городов доля относительно новых жилых зданий выше среднего по ОЭСР. Лучшее среднее значение по показателю демонстрируют «Холодные» города, в которых в среднем 68% жилых домов построены после 1980 года.

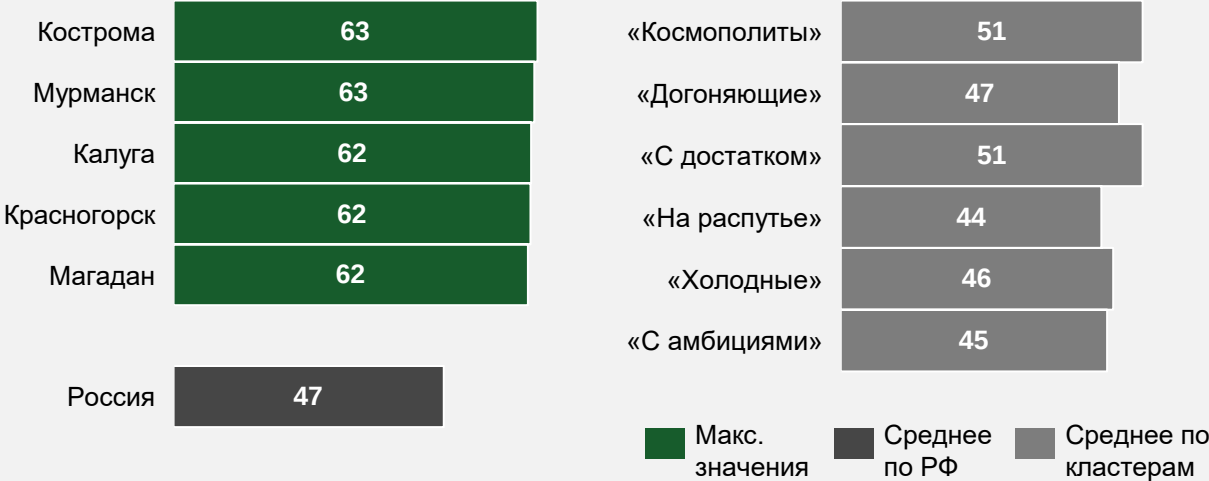
2. Доход и работа

27 показателей по направлению

9 ключевых показателей

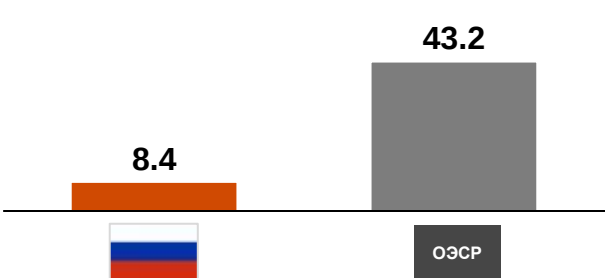
10 показателей ОЭСР

Положение городов по направлению «Доход и работа», баллы от 0 до 100*



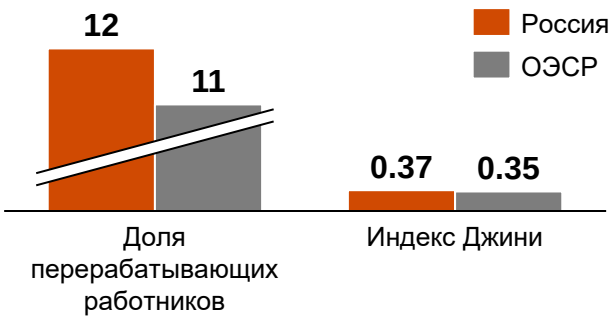
* По результатам оценки ключевых показателей

Средняя заработная плата в России и странах ОЭСР, тыс. долл. США в год



По показателю средней заработной платы города России демонстрируют более низкие значения по сравнению с ОЭСР. Наиболее высокая средняя зарплата наблюдается в «Холодных» городах и городах «С достатком». Многие города, относящиеся к данным кластерам, расположены в удаленных регионах и связаны с крупными добывающими предприятиями.

Доля работников, работающих более 50 часов в неделю, и неравенство доходов



Вместе с тем, по доле работников, работающих более 50 часов в неделю, и неравенству доходов российские города находятся на сопоставимом с ОЭСР уровне.

Больше всего перерабатывают в «Холодных» городах и городах «С достатком». Ключевым фактором здесь может быть сменный/вахтовый характер работы на городских предприятиях. По показателю индекса Джини кластеры городов показывают однородные значения.

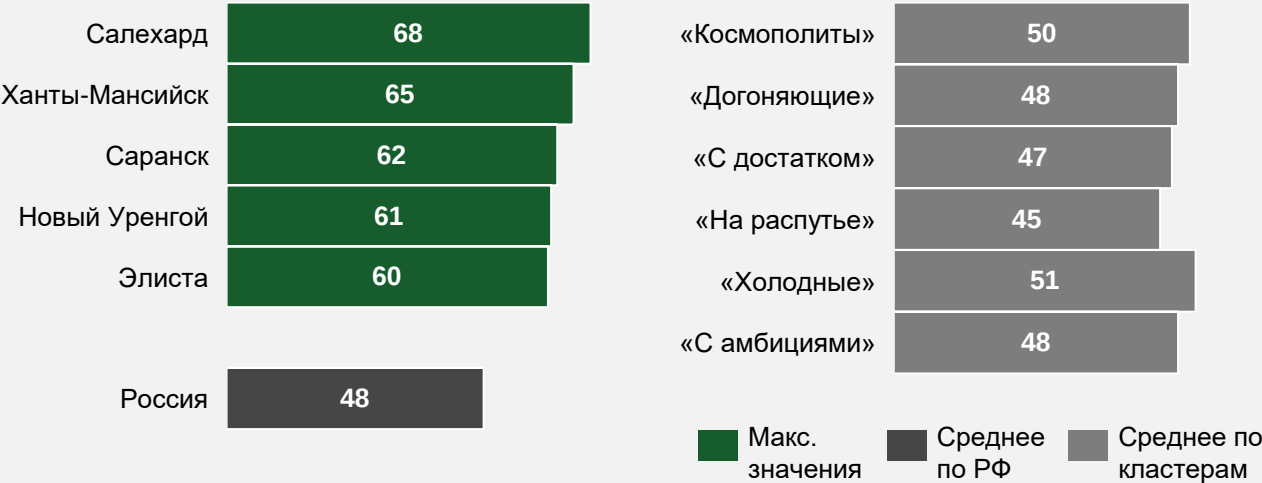
3. Здоровье

43 показателей по направлению

13 ключевых показателей

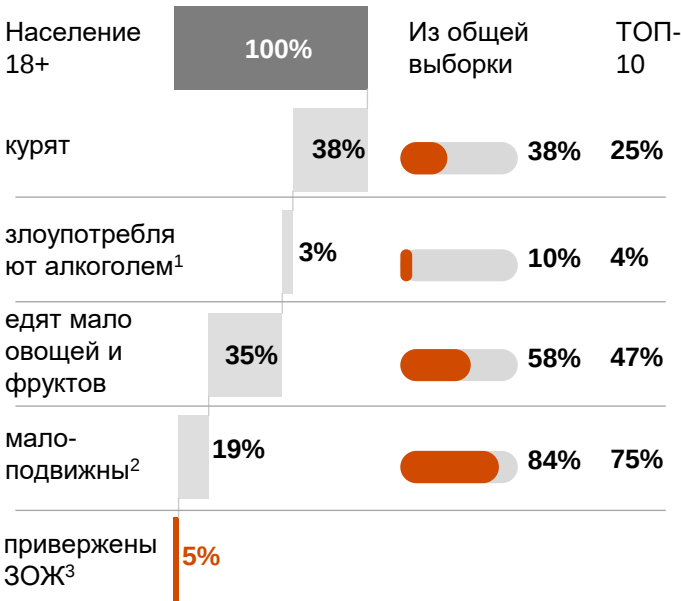
8 показателей ОЭСР

Положение городов по направлению «Здоровье», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Распространенность поведенческих факторов риска и приверженность здоровому образу жизни в городах РФ, %



С точки зрения территориальной доступности медицинских учреждений ситуация в большинстве городов России выглядит более благоприятной, чем в городах ОЭСР. Однако результаты российских городов по показателям смертности и продолжительности жизни, хуже. Результаты статистики подтверждает и оценка субъективного восприятия своего здоровья. Так, только 46% жителей городов РФ оценивают свое здоровье как хорошее или очень хорошее. При этом особенности повседневной жизни большинства россиян создают риски для развития заболеваний образа жизни. Не курят и соблюдают еще один любой признак ЗОЖ только 26% населения. Только 5% населения глубоко привержены здоровому образу жизни.

4. Образование

27

показателей по направлению

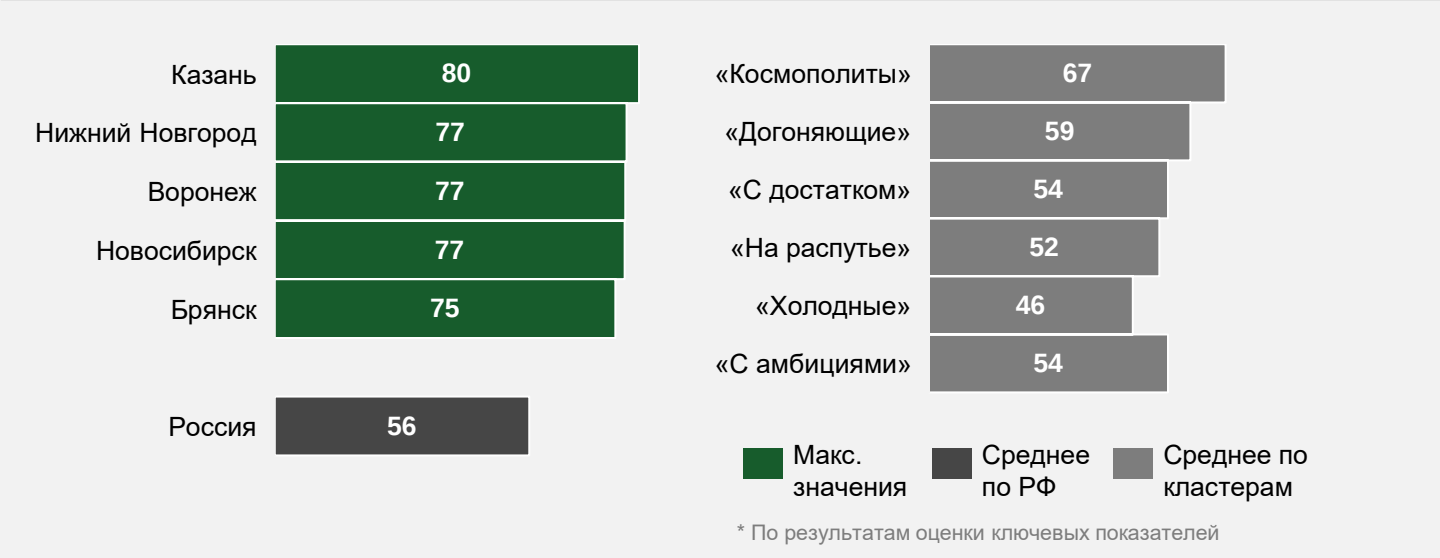
7

ключевых показателей

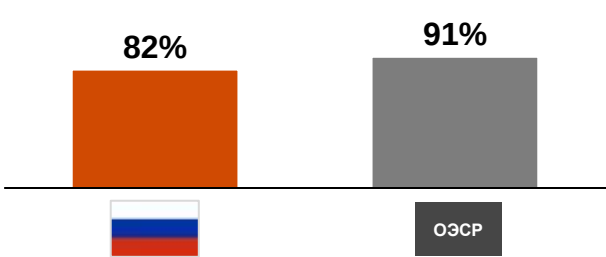
3

показателя ОЭСР

Положение городов по направлению «Образование», баллы от 0 до 100*



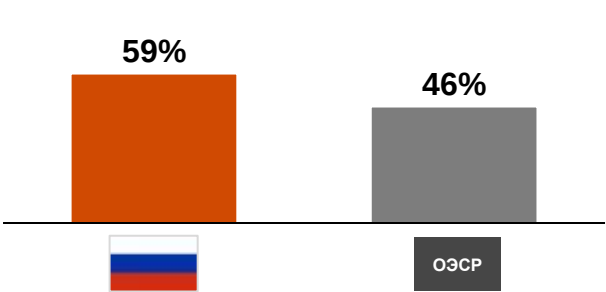
Доля населения, проживающего в пределах 20-минутной пешей доступности от школ в России и городах ОЭСР, %



По показателю доступности школ города России находятся на сопоставимом уровне с городами ОЭСР. В каждом пятом российском городе значение показателя находится на уровне выше среднего по ОЭСР. В остальных городах есть потенциал для улучшения транспортной доступности школ.

Лучшие значения по показателю демонстрируют города «Космополиты», в которых в среднем 86% населения проживает в пешей доступности от школ. Минимальное значение демонстрируют «Холодные» города – 78,5%.

Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование, в России и городах ОЭСР, %



По доле жителей, имеющих высшее образование, города России значительно опережают города ОЭСР. В 92% из 115 рассматриваемых российских городов уровень охвата населения высшим образованием выше среднего значения по ОЭСР.

Лучшее среднее значение по показателю демонстрируют города «Космополиты», в которых в среднем 65% населения имеют высшее образование. Остальные кластеры находятся примерно на одном уровне по показателю со средним значением от 55% до 59%.

5. Мобильность

38 показателей по направлению

9 ключевых показателей

2 показателя ОЭСР

Положение городов по направлению «Мобильность», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Общественный транспорт остается основным способом передвижения россиян...



... но большинство из жителей хотели бы пересесть на личный транспорт



Общественный транспорт – основной способ передвижения в российских городах. При этом многие жители высказывают желание перейти на личный транспорт, что возможно вызвано долгим ожиданием подходящего транспорта на остановках и неудобство нахождения в старых подвижных составах.

Средний уровень автомобилизации жителей городов России на 31% ниже, чем в странах ОЭСР. Важно найти оптимальный уровень автомобилизации: с одной стороны, поддерживающий мобильность населения РФ и качество его жизни, с другой стороны, не ухудшающий экологическую обстановку в городах, состояние общественного здоровья.

ОЭСР выступает за снижение материального следа потребителей и производителей для защиты природных ресурсов и уменьшения загрязнения.

6. Благоустройство

14

показателей
всего

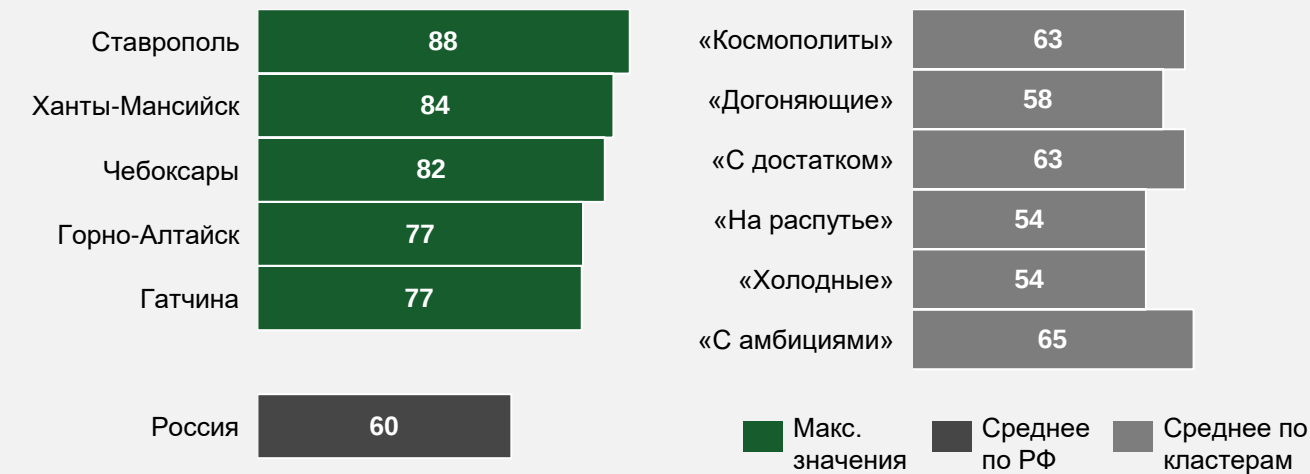
5

ключевых
показателей

7

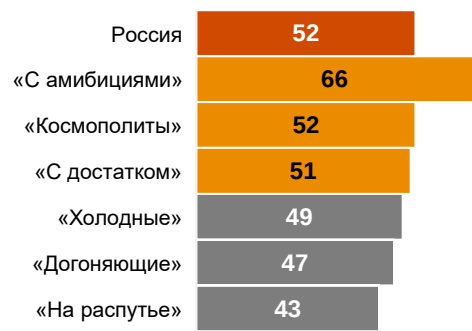
Показателей
ОЭСР

Положение городов по направлению «Благоустройство», баллы от 0 до 100*

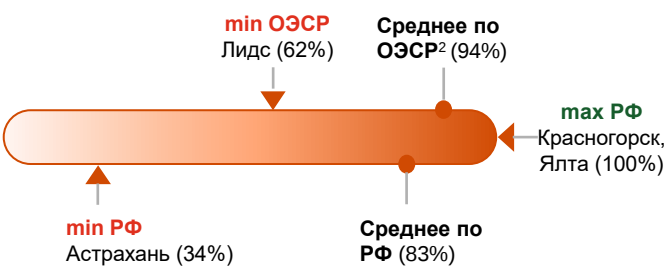


* По результатам оценки ключевых показателей

Доля жителей, считающих свой город красивым и ухоженным, %



Доля населения, имеющая пеший доступ к озеленённым территориям, %



В среднем лишь около половины респондентов по стране считают свой город красивым и ухоженным. Восприятие своего города как красивого часто связано с объективными факторами, оцениваемыми с помощью статистического или географического анализа. Например, доля жителей, считающих свой город красивым, зачастую меньше в городах с плотной застройкой и больше – с высокой доступностью озеленённых территорий.

В среднем уровень доступности озеленённых территорий в российских городах ниже, чем в городах ОЭСР, при этом больше разброс значений по городам. Это можно связать с разнообразием природных условий в стране, например, недостатком озеленённых территорий в южных и северных городах. Однако качество городской среды можно значительно улучшить путем создания и развития парков и иных «зелёных» общественных пространств на территории города.

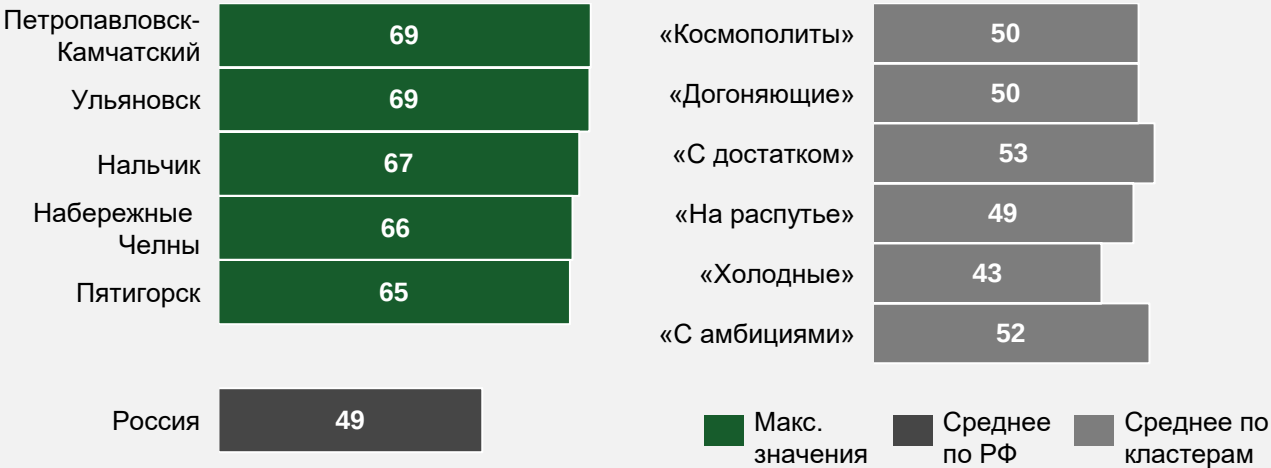
7. Экология

30 показателей по направлению

6 ключевых показателей

17 показателей ОЭСР

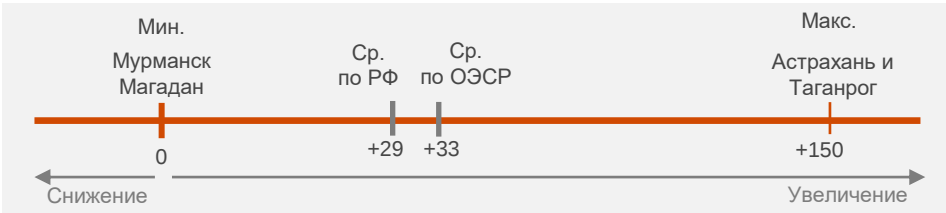
Положение городов по направлению «Экология», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

На территории России увеличивается число тёплых и жарких дней, особенно в «южных» городах. Среднее увеличение сравнимо со странами ОЭСР

Изменение числа градусо-суток¹ охлаждающего периода (когда требуется охлаждение помещения)



...и наблюдается снижение уровня воды в природных водоёмах

Изменение уровня воды в природных водоёмах (1992-2015 гг.), процентные пункты:

У 30% городов РФ и у 29% городов ОЭСР уровень воды остался прежним.

У почти 49% городов РФ наблюдается снижение уровня воды, в среднем на 18 процентных пунктов. У 55% городов ОЭСР также наблюдается снижение уровня воды, но менее интенсивно.

При этом только 9% респондентов участвуют в эко-проектах, реализуемых в городах

56%

не знают

35%

знают и не участвуют



9%

знают и участвуют



8. Безопасность

14

показателей по направлению

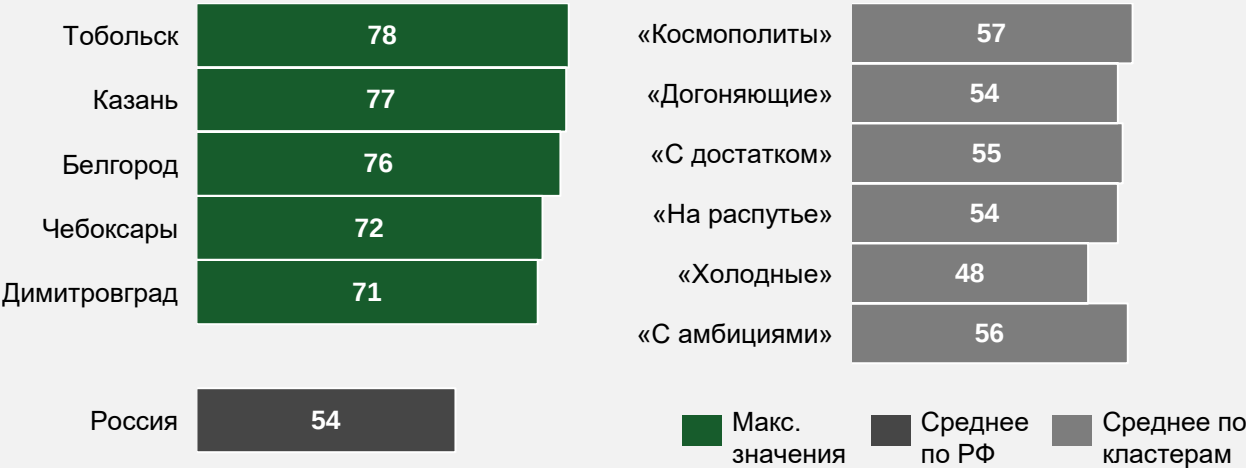
5

ключевых показателей

3

показателя ОЭСР

Положение городов по направлению «Безопасность», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

В большинстве случаев субъективный показатель – чувство безопасности жителей городов при нахождении на улице ночью – коррелирует с объективным показателем – количеством убийств

% респондентов, ощущающих себя безопасно в городе ночью



Количество убийств на 100 тыс. жителей*



На 25% ниже среднее количество убийств в России по сравнению со городами ОЭСР

Также чувство безопасности часто связано с долей освещённых улиц



35% городов России имеют освещённость улиц близкую к 100%

13% городов России имеют освещённость улиц менее 50%

9. Общество

11 показателей
всего

5 ключевых
показателей

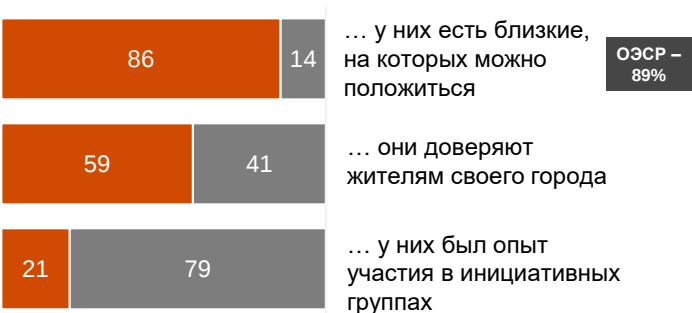
1 показатель
ОЭСР

Положение городов по направлению «Общество», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Доля жителей в среднем по России, считающих, что... (%)



Число волонтеров на 10 тыс. человек



В среднем города России демонстрируют высокий уровень социальной поддержки между родными и друзьями, который сопоставим с показателем по регионам ОЭСР: около 90% респондентов в среднем считают, что у них есть близкие, на которых можно положиться в трудную минуту. Однако уровень доверия в обществе в целом невысокий: только 60% респондентов доверяют жителям своего города. Также большинство жителей никогда не участвовали в деятельности по поддержке сограждан или улучшению жизни в городе.

В целом, более высокий уровень доверия и инициативности наблюдается в северных и промышленных городах (например, Петропавловск-Камчатский, Салехард, Якутск). Хотя бы раз в общественной деятельности там участвовали в среднем от 23% до 28% респондентов. Также северные города и промышленные центры имеют наибольшее количество социальных предприятий, осуществляющих деятельность для социальной, культурной и экономической поддержки населения.

10. Работа и отдых

29 показателей по направлению

10 ключевых показателей

3 показателя ОЭСР

Положение городов по направлению «Работа и отдых», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Горожане считают важным и имеют возможность уделять время отдыху...

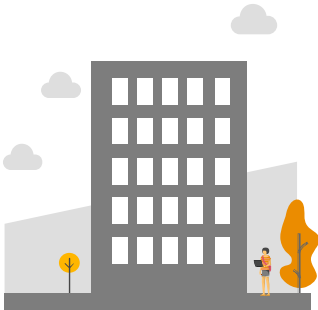
83%

респондентов считают важным иметь возможности для качественного и разнообразного досуга



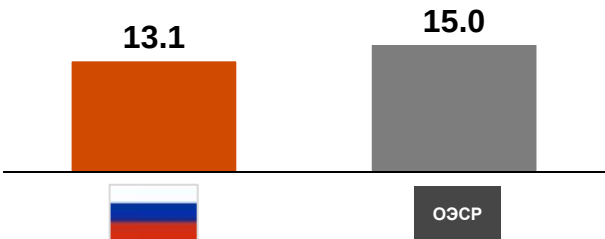
83%

горожан живут в хорошей территориальной доступности от объектов культурно-досуговой сферы



... но времени на отдых у жителей городов России меньше, чем у жителей ОЭСР

Среднее количество часов в день, посвященное отдыху, уходу за собой, часы



13,1 ч. составляет среднее количество часов в будний день, которое тратит человек, работающий 8 часов в день, на свой отдых, включая ночной сон и уход за собой (массаж, парикмахер, врач и т.п) в России, что меньше на 2 часа, чем в странах ОЭСР.

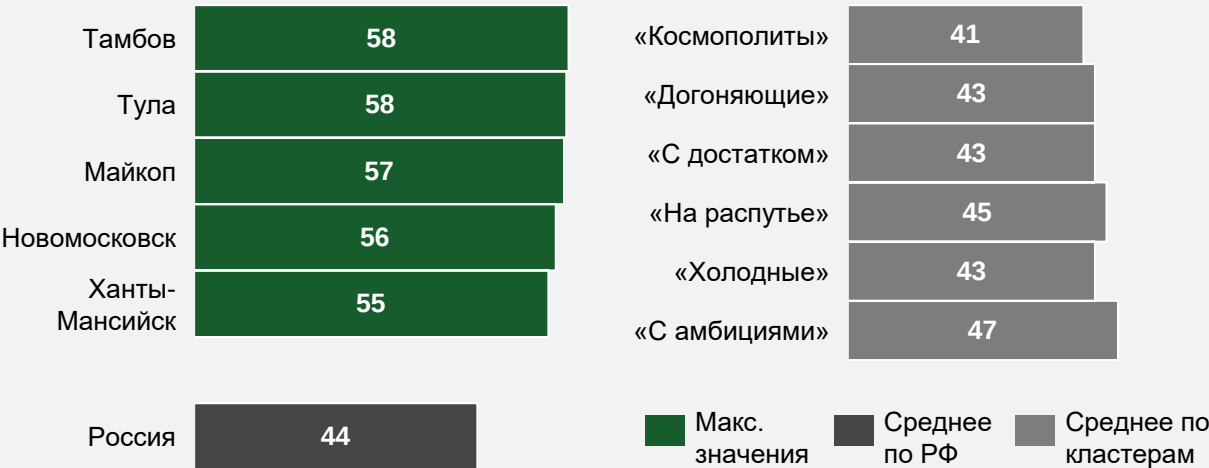
11. Гражданские права

17 показателей
всего

9 ключевых
показателей

5 показателей
ОЭСР

Положение городов по направлению «Работа и отдых», баллы от 0 до 100*



* По результатам оценки ключевых показателей

Разрыв между занятостью мужчин и женщин*, %



Доля средней зарплаты женщины от средней зарплаты мужчины*, %



В среднем в городах России и ОЭСР наблюдается одинаковый гендерный разрыв в уровне занятости – для женщин он на 9% меньше. Наибольшая разница зафиксирована в Северной Осетии (15,5%), а также в Крыму (15,3%) и Дагестане (15,2%). В уровне безработицы в среднем по стране разница составляет около -0,6%, в странах ОЭСР – 0,4%. Полученные результаты говорят о том, что в российских городах наблюдается меньшее участие женщин в рынке труда, которое однако соответствует ситуации в городах стран ОЭСР.

Гендерное неравенство также проявляется в уровне оплаты труда. В среднем заработная плата женщин на 30% ниже, чем у мужчин. Наибольший номинальный разрыв наблюдается в регионах, где средние зарплаты существенно выше среднероссийских: Хабаровский край, Сахалинская области, Камчатский край – там разница в оплате труда составляет от 40 до 55 тыс. рублей.

* показатели рассчитаны на региональном уровне

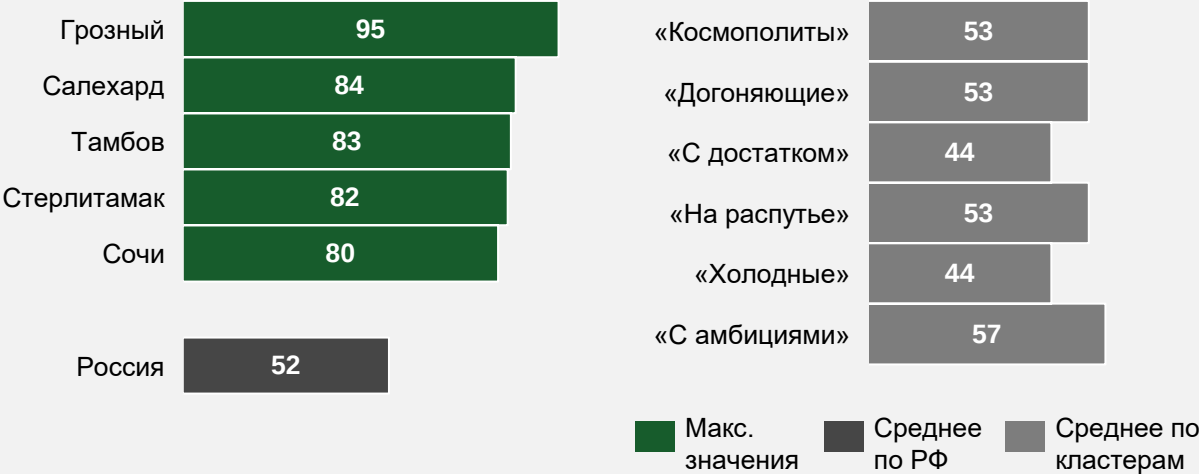
12. Удовлетворённость

3 показателя
всего

2 ключевых
показателя

1 показатель
ОЭСР

Положение городов по направлению «Работа и отдых», баллы от 0 до 100*

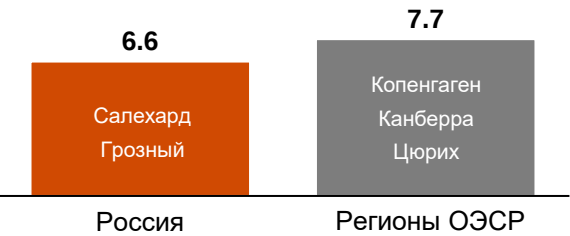


* По результатам оценки ключевых показателей

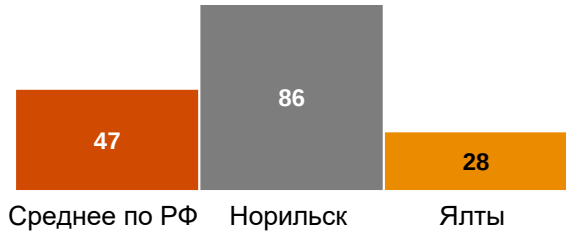
Средняя самооценка удовлетворённости жизнью, баллов



Наивысшие значения



Средняя доля респондентов, желающих сменить место жительства, %



Средняя оценка удовлетворённости жизнью жителей российских городов составила 6 из 10 возможных баллов, в регионах ОЭСР – 7. Можно сказать, что жители российских городов ощущают свой уровень жизни как чуть более низкий. В то время как большинство жителей российских городов оценивают свой уровень жизни выше среднего, 47% респондентов желают переехать в другой город, регион или страну. Показатель «доля респондентов, желающих сменить место жительства» косвенно оценивает восприятие уровня жизни в регионе по сравнению с другим потенциальным местом жительства.

3

Контакты



Контактная информация

ВЭБ.РФ



Андрей Самохин

Руководитель блока аналитики
и маркетинга Группы ВЭБ.РФ
samokhinAV@veb.ru



Елена Гущина

Управляющий директор
ВЭБ.РФ
gushinaey@veb.ru



Александр Бережной

Исполнительный директор
блока аналитики и маркетинга
Группы ВЭБ.РФ
berezhnoyAA@veb.ru

РwC в России



Михаил Магрилов

Партнёр, руководитель
практики по оказанию услуг
государственным органам
и общественному сектору
РwC в России
mikhail.magrilov@pwc.ru



Николай Ланцев

Директор, практика
по оказанию услуг
государственным органам
и общественному сектору
РwC в России
nikolay.lantsev@pwc.ru



Оксана Кулакова

Старший менеджер,
практика по оказанию услуг
государственным органам
и общественному сектору
РwC в России
oksana.kulakova@pwc.ru

РАНХиГС при Президенте РФ



Антонина Левашенко

Руководитель Центра Россия-
ОЭСР РАНХиГС при
Президенте РФ
antonina.lev@gmail.com



Александра Коваль

Заместитель руководителя
Центра Россия-ОЭСР
РАНХиГС при Президенте РФ
koval-aa@ranepa.ru

В проведении исследования и подготовке отчета также принимали участие сотрудники РwC в России:

Анастасия Зыкова
Дарья Шевчук
Елена Завгородняя

Надежда Шакарова
Никита Кузмичев
Оксана Козлова

Ольга Захарова
Светлана Лядчик

Благодарности

Мы искренне признательны нашим партнёрам и экспертам за их ценный вклад в подготовку Индекса качества жизни городов России, а также за возможность уделить нам свое время и поделиться идеями и опытом, за помощь в сборе необходимой информации.

Основные партнёры проекта

	Агентство стратегических инициатив		Фонд Calvert 22
	Федеральная служба государственной статистики		Аналитический центр НАФИ
	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ		Российский центр компетенций и анализа стандартов ОЭСР РАНХиГС при Президенте РФ
			Habidatum International

Привлечённые эксперты

Эксперты РwC:	Эксперты РАНХиГС при Президенте РФ:	Эксперты ОЭСР:	Органы власти:
Алла Романчук Антон Панарин Гари Шарки Дмитрий Дегтярев Дмитрий Колганов Игорь Бут Мониш Арора	Владимир Климанов Иван Ермохин Мария Гирич Марк Агранович Сауле Анес	Димитриос Папаиоанну Маркос Диаз Рамирез Паоло Венери	Администрация города Ижевска Администрация города Липецка Аналитический центр города Москвы Департамент культуры города Москвы Администрация Губернатора и Правительство Пермского края

Независимые эксперты:

Александр Долганов	Заместитель председателя правления Банка Центр-Инвест
Александр Шумский	Руководитель экспертного центра «Пробок нет»
Алексей Елин	Директор департамента АО «Курорты Северного Кавказа»
Альбина Дударева	Советник генерального директора ППК «РЭО», заместитель председателя общественного совета при Минприроды России, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по экологии и охране окружающей среды
Анатолий Валетов	Руководитель фонда «Московский инновационный кластер»
Артем Герасименко	Генеральный директор Healthy Cities
Виктория Блатова	Руководитель направления устойчивого развития АФК «Система»
Владимир Швецов	Генеральный директор Simetra
Евгения Муринец	Советник президента Союз архитекторов России
Никита Воробьев	Директор по экологии и климату Группы НЛМК
Светлана Миронюк	Проректор Московской школы управления СКОЛКОВО
Сергей Косарецкий	Директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского НИУ ВШЭ
Софья Лебедева	Руководитель, Общее администрирование и организация мероприятий, Фонд ДОМ.РФ
Шамиль Биктаев	Заместитель генерального директора по развитию ООО «Управление проектами»